

[Holstein.]

Danmark, skulde den højtærede Socialminister erindre sine egne udmærkede skattepolitiske Betragtninger fra 1926 eller 1929; for havde de Berettigelse dengang, har de saa mange Gange mere Berettigelse nu.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vilde paastaa, at Lønnen i Landbruget ikke kunde oplyses. Jo, den kan oplyses akkurat lige saa godt, som den kan i Industrien, idet der føres Regnskab, og paa Grundlag deraf fremgaar det ganske tydeligt, at de, der arbejder i selvstændige Bedrifter, faar en langt mindre Timeløn, end de faar; der arbejder i andre Bedrifter, og jo større Bedrifter de har, jo flere Arbejdere de har og skal give Løn, der ganske vist er for lille, jo mindre faar de selv.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at jeg ikke havde imødegaaet hans Beskyldninger om den ganske utilstrækkelige sociale Hjælp ude i Kommunerne. Nej, jeg indlod mig ikke paa at imødegaa saadanne løse Paastande, det ærede Medlem henviste jo ikke til et eneste bestemt Eksempel, og derfor kan jeg selvfølgelig ikke imødegaa dem. Jeg benægter ikke, at der baade her og dér kan være forkerte Forhold, men det, at man ikke imødegaa det, er ikke en Indrømmelse af, at det i Almindelighed er saadan.

Endelig sagde det ærede Medlem, at han havde ikke været med til at modsætte sig, at Landbrugets Udøvere fik en anstændig Løn. Jo, det har han i høj Grad; han har i høj Grad været med til at stemme imod Forslag, som vilde betyde en højere Løn. Dette, at man halverer Gælden, betyder ikke nogen Lønforhøjelse, det betyder ikke det mindste i Retning af, at han faar mere for Arbejdet, ikke det mindste, det betyder, at vedkommende faar en mindre eller større Formue. Men naar vi regner Arbejdernes Løn ud i Industrien, gaar vi ikke hen og ser efter, om denne eller hin Arbejder har et Beløb i „Bikuben“ eller et andet Pengeinstitut, og siger, saa faar han altsaa saa og saa meget i Timeløn. Nej, vi regner ud, hvad han faar for sit Arbejde, og regner ikke med, om han har en større eller mindre Formue ved Siden af; saadan er det ogsaa her. Hver Gang der har været et Forslag, der mere eller mindre har betydet, at Arbejdet kunde lønnes noget bedre, har det ærede

Medlem, saa vidt jeg husker, stemt imod. Hvis der er et bestemt Tilfælde, hvor han har stemt for et saadant Forslag, beder jeg ham oplyse derom.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Thyge Jacobsen: Jeg erkender, at den højtærede Socialministers Udtalelser til Besvarelse af det, som er Kardinalpunktet dette Lovforslag vedrørende, er af en saadan Karakter, at det maa kunne danne Udgangspunkt for en frugtbar Drøftelse i Udvalget. Derimod kan jeg ikke erkende den højtærede Ministers Ret til stadig at øve Modstand imod, hvad vi nu altsaa for Kortheds Skyld kan kalde en politisk Drøftelse i Forbindelse med dette Lovforslag. Thi Spørgsmaalet om en Kornordning er jo ikke blot et Spørgsmaal Landbrugserhvervet som Erhverv vedrørende — naar det drejer sig om at afhandle Spørgsmaalet under denne Synsvinkel, vil en anden end jeg føre Ordet for mit Parti. Spørgsmaalet om en Kornordning, en saadan Ordning af Forholdene her i Landet, at det kan komme til at betale sig at dyrke Landets Jord med Korn, er ogsaa Spørgsmaalet om en social Foranstaltning, og det er derfor, jeg i denne Sammenhæng ytrer mig derom, en social Foranstaltning, der naturligvis er af en saadan Karakter, at man nøje maa overveje dens Ulemper over for de Fordele, den fører med sig, en social Foranstaltning, som paa den ene Side jo vilde medføre en vis Fordyelse af Brødpriisen, hvis man ikke ved selve Ordningen afstrejfer denne Virkning — det er vi for Resten meget dygtige til herinde —, men som paa den anden Side betyder øgede Beskæftigelsesmuligheder i Landbrugserhvervet. Saa maa man altsaa afveje, hvad man vil foretrække, og derefter træffe sit Valg. Naar vi fra vor Side ogsaa i denne Forbindelse peger paa en Kornordning, er det, fordi det ogsaa er en social Foranstaltning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen polemiserede imod en angivelig Paastand fra min Side om, at Lønnen for Landbrugserhvervets Udøvere ikke skulde kunne oplyses. Det har jeg ikke talt om. Jeg har sagt, at det er ikke bevist, at Ejerne af Landbrugsejendomme faar