

[Fuglsang.]

at stemme for, saa meget mere som jeg mener, at det, der er skrevet i Betænkningen og tiltraadt af den højtærede Landbrugsminister, sikrer det, som Ændringsforslagene skulde sikre. Men for øvrigt vil jeg tilføje, at jeg betragter det som uheldigt at paabyde, at alle Driftslaane foreninger og særlig de smaa skal have statsautoriserede Revisorer, det er der ikke Spor af Mening i efter min Opfattelse. Driftslaane foreninger, der har 10 000—15 000 Kr. i Udlaan, bør ikke paalægges Pligt til at have statsautoriseret Revisor.

Maa jeg ikke benytte Lejligheden til at sige til den højtærede Landbrugsminister, at jeg gerne vil have bekræftet, at det ikke er nødvendigt, at hele det Administrations-tillæg, som nu gives — det forhøjes jo fra ½ til 1 pCt. —, ydes til Revision alene. Særlig i de smaa Driftslaane foreninger har baade Formand og Kasserer et betydeligt Arbejde, som de har faaet meget ringe Vederlag for, og jeg synes jo nok, at det Arbejde, Revisorerne vil faa i saadanne smaa Driftslaane foreninger, er saa ringe, at der ikke er nogen Grund til, at de skal have den fulde halve Procent. Jeg tænker, jeg er i Overensstemmelse med Landbrugsministeren, men vilde altsaa gerne have det bekræftet.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg takker Udvalgets Flertal for Tilslutningen til Lovforslaget, som det er fremsat af mig, og skal over for de Ændringsforslag, der er stillet af Det konservative Folkeparti, ganske kort sige, at det første, om Garanternes Stilling, er ganske overflødig, da det er en given Ting, at der ikke kan paaføres dem en saadan Forpligtelse, medmindre man faar Tilslutning fra dem, og jeg har, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, lovet ved Cirkulærer at oplyse Garanterne om, at saaledes er Forholdet. Angaaende det andet Ændringsforslag, om, at det skal være en Pligt for enhver Driftslaane forening at antage autoriseret Revisor, skal jeg kun sige, at hvor man har en lille Forening og en dygtig Revisor, som ikke er autoriseret Revisor, vil det være ganske urimeligt at paaføre den ekstra Udgifter til det Formaal, naar Revisionen i Forvejen er saa betryggende, som det kan forlanges.

Endelig vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Fuglsang, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at det Statstilskud, som nu bliver forhøjet, selvfølgelig ikke alene skal gaa til kostbarere Revision. Det, man

har ment fra Ministeriets Side, er naturligvis, at naar man nu gør Tilskuddet større, gives der de Foreninger, som har haft daarlign Raad til at skaffe sig den fornødne Revision, Lejlighed til at anskaffe den. Men det er paa ingen Maade Meningen, at Pengene udelukkende skal bruges til Revision. Hvis den Revision, man har til en billigere Penge, er tilstrækkelig og der ikke er ydet noget Vederlag til dem af Foreningens Ledelse, som udfører et stort Arbejde, skal de vedkommende ikke være udelukket fra at faa Del i Tilskuddet i Fremtiden.

Jeg anbefaler Forslaget som Helhed og fraraader at stemme for de af det konservative Mindretal stillede Ændringsforslag.

Viggo Hansen: Naar vi fra konservativ Side i Modsætning til Venstres Ordfører ikke mener at kunne nøjes med Landbrugsministerens Løfte, er det, fordi vi har set, hvordan det er gaaet med den for en Tid siden her i Rigsdagen vedtagne Lov om Indførsel af Æg. Der var i Betænkningen givet Løfte om, at Eksportørerne af 1934 skulde blive repræsenteret i det nedsatte Kontroludvalg, men det er ikke sket. Skal man nøjes med Løfter i Betænkningen i Stedet for Bestemmelser indføjet i selve Loven, mener vi, at disse Løfter maa holdes, det maa være en Regel, ellers kan vi ikke give vor Tilslutning til, at man nøjes med saadanne Udtalelser. Derfor har vi nu ved denne Lejlighed ønsket disse Bestemmelser præciseret i Loven paa den Maade, som her er angivet. Det er Grunden til, at vi ønsker disse Ændringsforslag opretholdt.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen ikke er tilfreds med de Løfter, jeg har afgivet til de forskellige Udvalg. Angaaende det specielle Forhold, det ærede Medlem nævnte, ved det ærede Medlem jo meget godt, at jeg har givet Tilsagn om at tage Hensyn til de nye Ægeksportører, og at jeg for mit Vedkommende fuldkommen har overladt Landbrugsraadet som Hovedorganisationen inden for Landbruget at udtale sig om det Forhold. Hvis det ønsker, at det lille Antal Eksportører, der her er Tale om, skal repræsenteres i Udvalget, er jeg villig til det, men da man fra Landbrugsraadets Side fraraader det, fordi man er bange for Konsekvenserne, har jeg indtil nu modsat mig det, da jeg naturligvis er klar over, at Konsekvensen af at optage disse Ægeksportører kan blive en Repræsentation, som bliver ganske uheldig, fordi den er alt for stor.