

[Aksel Larsen.]

200 Kr. fra 800 til 1 000 Kr., betyder en saa afgørende Forandring, at nu er alt godt? Finder Socialministeren det ikke nødvendigt overhovedet at tage den ringeste Smule Hensyn til, at det tærer betydeligt mere, naar man skal arbejde, og at det for mangfoldige arbejdsløse simpelt hen vilde betyde, økonomisk set i hvert Fald, at komme fra Asken i Ilden?

Enhver Arbejder, der kender de faktiske Forhold vedrørende Arbejdsløshed, vil sige, at dette er rigtigt ... (Socialministeren: Ja) ..., og Socialministeren siger det ogsaa, men til Trods for, at Socialministeren saaledes ved en Afbrydelse understøtter min Paastand om, at de arbejdsløse, der faar Beskæftigelse paa denne Maade, kommer fra Asken og i Ilden, ønsker han det alligevel gennemført.

Der er Grund til at formode, at Loven skal praktiseres saaledes, det lyder den i hvert Fald paa, at Ikke-Forsørgere skal have 2 Dages Arbejde om Ugen, Forsørgere med lille Familie 3 Dage og med stor Familie 4 Dage. Naturligvis kan andre Omstændigheder spille ind, men man kan vist ellers nogenlunde gaa ud fra, at saaledes bliver det, og det fastslaas omhyggeligt, at man ikke maa have nogen Art af Fortjeneste ved Siden af; hvis man har det, skal man have et tilsvarende mindre Antal Arbejdstimer pr. Uge. (Socialministeren: Det staar der ingen Steder). Jeg beklager, at Socialministeren ikke kender det Lovforslag, han selv har udarbejdet. Der staar udtrykkeligt i Lovforslagets § 5, Stk. 1 — jeg citerer det med Formandens Tilfaldelse:

„Har en i Foranstaltningen deltagende Person haft Indtægt ved andet Arbejde, vil denne Indtægt være at anmelde for vedkommende Arbejdsleder, saaledes at dette Forhold kan tages i Betragtning ved eventuel Anvisning af Arbejde for kommende Uger.“

Socialministeren kommer i Tanker om, at det alligevel er rigtigt nok, hvad jeg sagde; og det er jo glædeligt.

Regeringen fastslaar ved dette Lovforslag, som den har gjort ved hele sit Lovgivningskompleks og Kontrolsystem, at de arbejdsløse skal holdes nede paa et absolut Eksistensminimum, som ikke maa overskrides. Der er talt saa meget her om Kontrolbestemmelser for arbejdsløse, og det ærede Medlem Hr. Rager var saa glad ved, at Kontrolbestemmelserne praktiseres saa strengt ... (Rager: Nej, at Misbrug straffes saa strengt; det er noget andet) ..., og det

ærede Medlem Hr. Rager var saa glad ved, at de, der overtraadte Kontrolbestemmelserne, blev idømt saa strenge Straffe. Ja, naturligvis, naar det kan glæde det ærede Medlem, saa for mig gerne; det er et interessant Bidrag til Belysning af det ærede Medlems Mentalitet.

Der blev for nylig straffet et Par arbejdsløse i Ringsted for Krybskytteri; da de ikke kunde betale Bøden, opdagede man, at de var arbejdsløse, og derpaa rejste man Tiltale mod dem og fik dem straffet, fordi de ikke paa Kontrolstedet havde anmeldt deres ugentlige Indtægt ved Krybskytteri; derved havde de bedraget det sociale Udvalg! Der verserer for Øjeblikket en Sag mod et Par Landarbejdere i Hvidovre, som har gjort sig skyldig i — med Respekt at melde — Tiggeri, fordi de ikke kunde leve af den Understøttelse, de fik af det offentlige. Man overvejer for Tiden at tiltale og straffe dem, fordi de ikke har anmeldt, hvad de har tjent ugentligt ved deres Tiggeri, saaledes at der kunde blive fragtet et tilsvarende Beløb i deres Understøttelse. Saa strenge er Kontrolbestemmelserne, og saa strengt bliver de praktiseret til Trods for, at enhver, der overhovedet følger med, ved, at Understøttelserne er saa langt nede, at det er ugørligt for de arbejdsløse at klare sig med dem, saa den højtærede Socialminister havde fuldkommen Ret, da han den 11. Marts 1934 sagde, at man hverken kunde leve eller dø af dem.

Men disse Kontrolbestemmelser tilsigter det samme som Lovforslaget her, at forhindre, at man kan naa over et ganske bestemt Maksimum, som ganske vist ligger under det Minimum, som forskellige Ledere af Arbejderorganisationer selv erklærer eksisterer. I „Ekstrabladet“ for i Dag findes et Interview med Sekretæren for Dansk Arbejdsmandsforbund; Robert Nielsen, angaaende Arbejdssituationen. Robert Nielsen forklarer deri, at det er nødvendigt at hæve de laveste Lønninger, fordi de ligger under Eksistensminimumet, idet de kun er 35 Kr. om Ugen. Jeg er indforstaaet med, hvad Robert Nielsen udtaler. Det er en Skandale, at Arbejdslønningerne ligger saa langt nede, og det er glædeligt, at Dansk Arbejdsmandsforbund endelig faar Øje for, at der maa gøres noget. Men til Trods for, at disse Indtægter er saa smaa, at en af Socialministerens nærmeste Meningsfæller erklærer, at de ligger under Eksistensminimum, kommer man her og siger, at en ugentlig Fortjeneste af 32 Kr. skal være Maksimum for, hvad arbejdsløse med