

**[Gregersen.]**

Men det har vi drøftet saa mange Gange under de talrige Førstebehandlinger af Lovforslaget om Tilskud ved Merbeskæftigelse. Og Regeringen kommer jo for saa vidt ogsaa ud af Vanskeligheden ved at gaa Laanevejen. Gennem denne sker der i første Omgang ingen Aftapning af Købeevnen, men der bliver unægtelig saa meget mere, naar Rente- og Afdragsterminerne begynder at løbe. Resultatet bliver formentlig saa meget større Arbejdsløshed senere.

Men jeg erkender, at kan man faa Arbejde for de Penge, man alligevel skal af med i Understøttelse, selv om det Arbejde er af tvivlsom økonomisk Værdi, vilde det være bedre baade for de arbejdsløse og for Samfundet som Helhed. Jeg er blot bange for, at Merudgiften vil blive saa meget større til uproduktiv Virksomhed, at vi i stigende Grad øger Arbejdsløsheden i Stedet for at formindske den. Men Forslaget er jo ligesom det tidligere nævnte Forslag et Rammeforslag, og hvad det egentlig indeholder, ved vi ikke. Der har været Antydninger i Bladene, og der er ogsaa visse Antydninger i Bemærkningerne.

Saadan som Forslaget er udformet i Dag, vil vi neppe kunne stemme for det, men vi afviser det ikke paa alle Punkter, heller ikke paa de Arbejdsomraader, der har været antydet. Der er, som bekendt, Ting der, som vi anser for naturlige Statsopgaver; men da det, som det hedder i Regeringsorganet „Politiken“, er en Bemyndigelseslov og Rigsdagen i første Omgang ikke vil faa Oplysninger om, hvilke Enkeltarbejder der paatænkes iværksat, maa ogsaa vi forbeholde os vor Stilling til de enkelte Led, indtil mere fyldestgørende Oplysninger foreligger.

Jeg skal blot til Slut gøre en lille Bemærkning om den Opstilling, som den højtærede Socialminister har gjort med Hensyn til de Omkostninger, der kan blive ved Forslagets Gennemførelse. Det er ganske vist et Tankeeksperiment, Socialministeren har foretaget, idet han siger, at hvis Merudgiften ved at sætte 3 000 Mand i Arbejde kun bliver 0,6 Mill. Kr., er denne Merudgift i Virkeligheden saa ringe i Forhold til det, der naas, at den ikke spiller den store Rolle. Og det kan jeg give Socialministeren Ret i; hvis det ikke koster mere at sætte de 3 000 Mand i Arbejde, vilde der jo for 6 Mill. Kr. kunne sættes de 30 000 i Arbejde, der her er Tale om, og saa kunde vi for et Beløb af 30 Mill. Kr. udslutte hele Arbejds-

løsheden, op til halvanden Hundrede Tusinde arbejdsløse.

Jeg vil sige, at hvis det er muligt med 30 Mill. Kr., skal det ikke afholde mig fra at stemme for et saadant Forslag. Paa et Budget paa mellem 600 og 700 Mill. Kr., som det offentlige nu er oppe paa, skulde det ikke afskrække mig at stemme for 30 Mill. Kr. til fuld Afskaffelse af al Arbejdsløshed i Danmark. Men jeg tænker jo, at dette lille morsomme Eksempel kun er sat her i Rigsdagstidenden, for at Folketingskandidater ude i Landet i Valgekredsene kan bruge det og sige, at det koster kun 0,6 Mill. Kr. for 3 000 Mand; og hvis man saa ikke har regnet nøjere efter, vil Befolkningen ogsaa sige: ja, naar det ikke koster mere, lad os saa afskaffe Arbejdsløsheden. Ja, Socialministeren ryster paa Hovedet (*Socialministeren* [Steincke]: Jeg laver aldrig Valgprogrammer).

**Formanden:** Samtaler mellem Taleren og Medlemmer kan ikke finde Sted.

**Gregersen:** Jeg anfører det altsaa, fordi det kan jo ikke være Meningen, at det Tankeeksperiment skal overføres paa hele Lovforslaget, alene af den Grund, at Socialministeren kræver flere Penge alene til dette Lovforslag. Men, som sagt, vi maa afvente nærmere Oplysninger, som formodentlig foreligger til anden Behandling, inden vi kan tage afgørende Stilling til Forslaget.

**Aksel Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Rager udtalte, at han vilde ikke tage Forskud ved at svare paa Udtalelser, som ikke var fremkommet, og derpaa tog han Forskud alligevel. Det er naturligvis ikke saa forfærdelig svært at profetere, hvilken Stilling det kommunistiske Parti tager til dette Lovforslag, da den Stilling lyser med stor Tydelighed ud af selve Lovforslagets Indhold og i øvrigt er bekendtgjort i „Arbejderbladet“; men blandt de Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med, var der en Udtalelse om Finderup Lade, som jeg erkender, at jeg ikke fuldt ud forstaar. Det ærede Medlem sammenlignede den Del af Salen, hvor de to kommunistiske Medlemmer af Tinget sidder med Finderup Lade. Saa vidt jeg kender Danmarkshistorien, var Finderup Lade en temmelig stor Bygning, hvor der optraadte en hel Mængde Personer i hvert Fald i fire Kategorier af Roller, nemlig en slet Regent, der blev myrdet, og hans Mordere og Forræderen og de to