

[Leonhard Hansen.]

Medlem tog temmelig stærkt paa Vej i den Anledning. Jeg vil blot gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er den Aand og den Form, hvorefter Loven om den faste Voldgiftsret praktiseres, idet der for de uorganiserede gælder de Regler, som gælder for Organisationerne, saavel Arbejder- som Arbejdsgiverorganisationerne. Dette ved det ærede Medlem muligvis ikke, men naar det ærede Medlem nu faar det at vide af mig, haaber jeg i alt Fald, at mine Udtalelser før ikke skal modvirke Samarbejdet i Udvalget, saaledes som det ærede Medlem syntes at give Udtryk for. Jeg forstaaer ærlig talt ikke Det konservative Folkepartis Stilling til alle disse Love, der drejer sig om at afhjælpe Arbejdsløsheden, medmindre den Paastand er rigtig, at Arbejdsgiverne er interesseret i, at en stor Stab af de arbejdsløse gaar som Reserve for Arbejdsgiverne. Det vil jeg ikke trio er rigtigt, men derudover forstaaer jeg ikke Det konservative Folkepartis Stilling. Siden vi sidst diskuterede Spørgsmaalet om Forbud mod Overarbejde, er Klagerne fra Dansk Arbejdsgiverforening om illoyal Konkurrence fra andre Arbejdsgivere kommet, men er dette Lovforslag da ikke et af dem, der vil hjælpe Arbejdsgiverne i den illoyale Konkurrence? Hvorfor gaar saa det Parti, som jeg har Følelsen af altid vil forsøge at gøre sig til Talsmand bl. a. for Arbejdsgiverinteresser, saa blankt imod dette Lovforslag, som Partiets Ordfører her gør? Det forstaaer jeg ikke.

Det synes, som om der er visse Ting, den ærede Ordfører ikke har forstaaet i Lovforslaget. Han nævnte bl. a. § 4 d. og syntes, at det var uheldigt, at man skulde henvende sig til Tillidsmanden angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt der skulde være Overarbejde eller ikke. Det tyder paa manglende Viden hos Det konservative Folkeparti om, hvordan Forholdene er paa Arbejdspladserne; for Forholdet er der i Dag, at det er Tillidsmanden, der i Masser af Tilfælde er medbestemmende om, hvorvidt der skal bruges Overarbejde eller ej.

Elgaard: De Udtalelser, der er blevet fremsat baade af den højtærede Minister og nu af det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen, understreger for mig, at der er adskillige Forhold i Forbindelse med dette

Lovforslag, som vi kommer til at have betydelig mere Klarhed over, end vi har i dette Øjeblik.

Jeg vil bekende, at min Vurdering lige fra første Færd af dette Forslag vedrørende Forbud mod Overarbejde først og fremmest har samlet sig om det Overarbejde, der sker inden for de store Arbejdsomraader, hvor det er det forenings- og fagorganisationsmæssige, der er det bestemmende; det maa dog være det første, man med Hensyn til dette maa fæste Opmærksomheden ved. Det er ogsaa erkendt i Lovforslagets Udformning, og det er erkendt i den højtærede Ministers Udtalelser her i Dag over for det ærede Medlem Hr. Rager vedrørende den Protest, der er indsendt af Detailhandlerforeningen og Købmandsorganisationerne, at man maa foretage Dispensationer fra Lovens Bestemmelser paa en Række Omraader. Det, man da maa samle sig om i Forbindelse med Beskæftigelsen inden for det store organiserede Arbejdsomraade, er, om der foregaar Overarbejde inden for en Række af disse Virksomheder, der billigvis ikke burde foregaa, fordi der, selv om det ikke foregik, ingen som helst Forstyrrelse skete i Produktionen eller Fabrikationen og intet som helst skete af økonomisk Virkning eller ikke i Forholdet over for Arbejdsgiverne. Hvis der foregaar saadant Overarbejde, er det simpelt hen blot et Spørgsmaal om, hvorvidt disse Arbejdere skal nøjes med 8 Timers Arbejde, eller de lejlighedsvis kommer op paa højere Timeantal, som dog maaske udlignes ved en ekstra Fridag ad overenskomst-mæssig Vej — det foreligger der ogsaa Eksempler paa. Men jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen, at jo mere det ærede Medlem fremholder, at Lovens Hensigt er først og fremmest at komme til at spille ud over for de uorganiserede i det danske Samfund, jo mere det ærede Medlem spiller paa den Streng, des større Vanskeligheder vil det ærede Medlem berede dette Lovforslag.

Bouet: Der fremhæves stadigt dette om disse arbejdsløse, der skulde komme i Arbejde, hvis man vedtog Lovforslaget, og man gaar stadig ud fra Tallet 2 eller 4 pCt. og regner med, at hvis dette Lovforslag vedtoges, vilde henved 2 eller 4 pCt. komme