

**[Pürschel.]**

paa de forskellige Auktioner, afhængigt lidt af, hvor mange Kataloger der trykkes, men dette er en typisk Auktion; altsaa 6 Kr. 50 Øre paa et Beløb af 8 000 Kr. Enhver vil forstaa, at dette Beløb spiller ingen som helst Rolle med Hensyn til den Pris, man kommer til at betale for Varerne. Helt anderledes stiller det sig med den Afgift, man paalægger her ved § 1. Den samme auktionskyndige Mand paaviste — og jeg tror, hans Beregninger er rigtige —, at Auktionen vil komme til at koste ikke 210 Kr., men 385 Kr. i Øjeblikket til det offentlige. Det er en meget betydelig Forhøjelse, og det skyldes navnlig den Bestemmelse, der har været berørt af andre Talere, om Betingelsen for, at Varer kan komme ind under den billige Afgift; naar der skal være 10 ens Stykker, for at Bestemmelsen gælder, og de skal have en Værdi af mindst 100 Kr., vil det sige, at det ogsaa for Købstadauktionerne betyder, at man praktisk talt ikke vil kunne komme ind under Bestemmelsen, og dette vil altsaa medføre en meget betydelig Forøgelse af Afgiftens Størrelse. Jeg henstiller, at Administrationen benytter den Tid, der hengaar, inden Lovforslaget kommer til Behandling i Landstinget, til en fornyet Overvejelse af dette Spørgsmaal, thi det er, saa vidt jeg har forstaaet, ikke Meningen egentlig at forhøje Afgiften, men kun at bevare den Indtægt, man har; det synes, som om man er kommet for langt paa dette Punkt, idet man i Virkeligheden kunde bevare den samme Indtægt med en lavere Afgift. Jeg henstiller dette til Overvejelse.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Jeg takker Udvalget for dets Tilslutning til Lovforslaget i Almindelighed og Flertallet, fordi det har sluttet sig til Lovforslaget i dets Enkeltheder.

Over for de Indvendinger, der er rejst med Hensyn til Afgiftens Størrelse, vil jeg sige, at efter de Oplysninger, som det sagskyndige Udvalg, der har behandlet denne Sag, er kommet med, skulde Afgiften efter Lovforslaget, hvis det gennemføres, blive omtrent den samme, som den har været hidtil. Der har ikke været tilsigtet nogen yderligere Indtægt for Statskassen, og jeg kan heller ikke af de Oplysninger, som det

ærede Medlem Hr. Pürschel her fremsatte, se, at der skulde være Mulighed for at paaligne Partivarer til en Værdi af 8 000 Kr. en Afgift af 385 Kr., medens Afgiften nu kun er 210 Kr. Jeg tror ikke, det kan være rigtigt. Og med Hensyn til Partivarer, for hvilke Beløbet foreslaas sat op fra 40 til 100 Kr., bør man dog erindre, at 100 Kr. nu i Virkeligheden vil svare til 40 Kr., da Loven i sin Tid blev vedtaget. Der er noget urimeligt i at kalde to Pattegrise for „et Parti“ Pattegrise; hvis Bestemmelsen skal fortolkes saaledes, at noget saadant kan kaldes et Parti, vil Afgiften kun blive nogle faa Øre i saadanne Tilfælde. Vi har drøftet denne Sag i Udvalget, og jeg troede egentlig, man var enig om, at saaledes som Lovforslaget nu er affattet, burde det gennemføres, hvilket jo ogsaa har givet sig Udslag i, at samtlige Partier har tiltraadt det. Jeg forbavses over, at man igen begynder at diskutere Spørgsmaalet her, efter at man er gaaet med til at indstille Lovforslaget til enstemmig Vedtagelse. Men jeg vil gerne lade foretage en Undersøgelse om, hvorledes denne Afgift vil forme sig, saaledes som det ærede Medlem Hr. Pürschel har fremdraget. Hvad angaar det omtalte Sted i Bemærkningerne til Lovforslaget, tør jeg nu ikke bestride, at det ærede Medlem har Ret i, at der ikke er henvist til den rigtige Lov. Det ærede Medlem er jo ganske anderledes lovkyndig, end jeg er og kan være, og jeg har for mit Vedkommende bygget paa det sagskyndige Udvalg, hvor ogsaa fremragende lovkyndige Medlemmer deltog i dette Arbejde. Det er muligt, at der er indløbet en Fejl, men det er vist ikke noget, der betyder særligt i denne Forbindelse. Men ogsaa den Sag skal blive undersøgt. Desværre kan vi jo ikke ændre Bemærkningerne til Lovforslaget, naar det nu gaar over til Landstinget, saa noget reelt kan der jo ikke fremkomme deraf. Men, som sagt, jeg skal gerne undersøge Spørgsmaalet.

Endelig har jeg tilbage Spørgsmaalet om det Ændringsforslag, som Det konservative Folkeparti har stillet angaaende Katalogafgiften. Det er jo en gammel Afgift, saaledes som Ordføreren (E. Friis) allerede har nævnt, og det, som i sin Tid kunde tale til Fordel for denne Katalogafgift, at Pengene kunde anvendes til Skolegang for en vis