

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (E. Friis): Jeg skal ganske kort omtale Lovforslaget om Afgift for offentlig Auktion. Der har egentlig kun været en enkelt Sag, der har sat Sindene i Bevægelse; det drejer sig om § 11, Stk. 4, som omhandler Katalogafgiften for København og Anvendelsen af det derved indkommende Beløb. Denne Afgift blev indført i Aaret 1812, altsaa for 123 Aar siden. Et Selskab, der hed „Undervisningsanstalten for Døttre af Embedsmænd“, og som senere i 1859 tog Navneforandring til „Selskabet for uformuende Embedsmænds Døttres frie Undervisning“, fik først tillagt en Andel af denne Afgift, men har siden 1825 modtaget hele Afgiftsbeløbet og har i en lang Aarrække anvendt dette til Understøttelse ved Fripladser i Frøken Zahles Skole i København.

Jeg finder det ganske urimeligt at knytte nogen Art af Velgørenhed til Love af denne Natur. Denne Udvækst fra 1812 kan ikke med nogen Rimelighed bibeholdes ved en Modernisering af vore forældede og indviklede Auktionsafgiftsbestemmelser.

Det er fra forskellig Side nævnt, at det er en Svaghed ved Lovforslaget, at Katalogafgiftsbestemmelserne ikke er foreslaaet til Bortfald straks ved Lovens Ikrafttræden, og der kan maaske være noget om dette; det er i § 11, Stk. 4, foreslaaet, at Bortfaldet først skal ske den 1. April 1940, saaledes at der gives det nævnte Selskab en Afviklingsfrist paa 5 Aar, for at der, om jeg saa maa sige, kan færdiggøre de Elever, der nu i Øjeblikket er anbragt i Skolen efter den gamle Ordning. Jeg indser godt og anerkender gerne det humane Synspunkt, der har fremkaldt denne Overgangsbestemmelse, som jeg anbefaler. Jeg maa derimod paa Flertallets Vegne tage bestemt Afstand fra det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag om uforandret at lade den gamle Ordning gælde, og jeg anbefaler det høje Ting at stemme imod.

Hasle: Angaaende det Ændringsforslag, der er stillet fra vor Side, vil jeg blot lige nævne, at en saadan Afgift nu altsaa i over 100 Aar har hvilet paa Auktionskatalogerne her i Byen og ikke har betydet noget som helst for dem, der maatte udrede den,

medens det Beløb, der er kommet ind, har betydet meget for Embedsmænd i København. Jeg beklager derfor, at Afgiftens Opretholdelse ikke har kunnet vinde større Tilslutning i Udvalget. Dersom man kunde enes om en Ordning, der udstrakte Afviklingen over noget længere Tid end af Flertallet foreslaaet, kunde jeg imidlertid tænke mig paa mit Partis Vegne at trække det stillede Ændringsforslag tilbage, saa at vi eventuelt ved tredje Behandling kunde enes om en længere Afviklingstid.

I øvrigt er der jo opnaaet Enighed mellem Partiernes. Et enkelt Spørgsmaal har fra min Side været rejst, nemlig om ikke Auktionsafgiften for Husdyr, Landbrugsprodukter o. lign. skulde være ens, hvad enten Auktionen afholdtes af Landbo- og Husmandsforeninger eller af andre, og jeg er stadig ikke overbevist om, at man ikke her begaar en Uretfærdighed. Forholdet er det, at man tidligere i stor Udstrækning har haft billigere Gebyrer, ved at Bestemmelsen om Salg i Partier er blevet fortolket meget lørge, saa at man er kommet ned paa Kvantprocentafgiften. Dette har hidtil udjævnet Mulighederne for Konkurrence mellem almindelige Auktionarii og Landbo- og Husmandsforeningerne, men dette er udelukket for Fremtiden, og der er derfor nogen Mulighed for, det synes jeg ikke, man kan se bort fra, at de private Inkassatorer kan blive daarligere stillet i Konkurrencen. Spørgsmaalet har ikke været fuldt oplyst for mig før nu, men maaske kunde der senere optages en Forhandling angaaende dette Punkt, eventuelt i Landstinget, hvis der skulde komme til at foreligge nye afgørende Oplysninger. Folketingsudvalget har jo nu afsluttet sit Arbejde, og jeg anser det derfor ikke for praktisk paa det nuværende Tidspunkt at optage Sagen her i Tinget.

Christensen (Høng): Der har i Udvalget været drøftet forskellige Forhold vedrørende dette Lovforslag. Vi har fra vor Side hæftet os ved, at alle Auktioner, der nu og i Fremtiden foretages uden Fogedens Mellemkomst, er afgiftsfrie alene med Undtagelse af Husmands- og Landboforeningernes Auktioner efter Lov af 9. Maj 1917. Af disse Bortsalg svares der en Afgift paa 1 pCt. Vi havde ønsket, at alle Auktioner uden Fogedens Mellemkomst behandlede ens, saaledes at Afgiften efter Lov af 9. Maj 1917 faldt bort, men da den højtærede Finansminister ikke har ment at kunne give Afkald paa denne Afgift, har vi undladt at stille Ændringsforslag.