

[Christmas Møller.]

sigter at holde alle Spørgsmaal Huslejelovgivningen vedrørende aabne, medens vi ønsker at lukke for dem. Det er altsaa for det første ikke helt sandt, men det er ikke værre, end det plejer at være, saa det ser jeg bort fra. Ministerens Forslag er en Udskydelse af hele Spørgsmaalet ladende staa aaben Boliglov, ladende staa aaben Butiksloven og en Række Foranstaltninger af yderlig-gaaende Karakter. Deroverfor siger vi: Vort Standpunkt er, at Huslejelovgivningen for Boligernes Vedkommende er holdt op, og det vil vi give til Kende. Vi har Aagerparagraffer, og vi vil dertil være villige til at tilføje Bestemmelser om, hvorledes man skal bære sig ad ikke blot midlertidigt, men permanent.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg forstaar paa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at han stadig vil være villig til i Øjeblikket at gaa ind i en Lovgivning, der fastsætter en mindste Opsigelsesfrist af et Aar for Forretningslokaler, det er det, der interesserer i Sagen. Det har samtidig interesseret mig, at det ærede Medlem ikke for at gøre dette vil forlange Kauteler af nogen Art med Hensyn til Fremtiden.

Det ærede Medlem kan altid roligt svare paa de Spørgsmaal, jeg stiller, selv om de er ubehagelige. De er stillet for at faa Klaring i Sagen, og selv om det ærede Medlem mener, jeg har stillet dem, fordi jeg er mindre begavet end han, saa vær bare saa venlig at svare høfligt paa dem, det gør jo ingenting.

Til det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil jeg gerne sige, at det er altid en vanskelig Ting, det indrømmer jeg, naar man som det ærede Medlem falder ind i en Sag og vil begynde at deltage i en Diskussion, hvor man mangler de nødvendige saglige Forudsætninger; det mærkedes jo en Del paa de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem, de var ikke præget af nogen saglig Karakter, men det mærkedes særlig, da jeg tillod mig at afbryde det ærede Medlem et Øjeblik. Hvis det ærede Medlem havde gjort sig den Umage at sætte sig ind i det, jeg har nævnt i Dag, bl. a. den engelske Lovgivning paa dette Omraade, vilde det ærede Medlem være klar over dette *goodwill*-Spørgsmaal. Det er rigtigt, der ligger et Problem i det, det er ikke et Problem, det ærede Medlem har opdaget og behøver at behandle fra Grunden, der staar en hel Del om det, og hvis det ærede Medlem havde haft en saglig

Baggrund for sine Udtalelser, vilde min Afbrydelse have passet ham udmærket. Det ærede Medlem skulde have hørt efter den og ladet være at gaa længere ud paa de vilde Vover, end han allerede var, da jeg vilde prøve at faa ham bragt delvis tørskoet i Land.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte før, at det, man i Det konservative Folkeparti ikke vil, er at gaa ind i en ny Lovgivning. Denne Karakteristik af Situationen er ikke rigtig. Det, der er sket her i Dag, er netop, at det ærede Medlem har sagt, at man er villig til at gaa ind i en ny permanent Lovgivning. Det, her foreligger, er et Forslag om at bevare den gamle Lovgivning i det Antal Maaneder, der er nødvendigt for, at den nye Lovgivning kan blive opbygget paa saa sagligt et Grundlag som muligt. Det er dette ganske saglige Standpunkt, som det foreliggende Lovforslag er Udtryk for. Det er det, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard derefter i stor, ja, jeg kan vel godt sige, Ophidselse mener er Udtryk for, at man vil bruge det agitatorisk.

Ja, hvad er agitatorisk? Netop et godt, sagligt Forslag er jo i Kraft af, at det er godt og sagligt, samtidig agitatorisk. Og deri ligger det agitatoriske i det foreliggende Lovforslag. Og derfor er det, at det ærede Medlem befinder sig saa daarligt, fordi Lovforslaget her stiller sig paa det Standpunkt, at Folk umiddelbart, naar de ikke har bestemte Særinteresser at varetage, maa sige: Selvfølgelig foregriber man ikke Begivenhedernes Udvikling ved at lade denne Lovgivning løbe ud, samtidig med at alle erkender, at en helt ny Lovgivning skal sættes i Stedet. Deri ligger det gode, saglige, og deri ligger selvfølgelig ogsaa noget agitatorisk.

Nu er der ikke noget, det ærede Medlem Hr. Korsgaard saa lidt kan lide som, dersom det hænder, at et godt, sagligt Forslag er knyttet til Det radikale Venstres Navn og derfor virker agitatorisk. Jeg har kendt det ærede Medlem i mange Aar, jeg tror, det er 17 Aar siden, det ærede Medlem var min Modkandidat i en Kreds, og al den Uvilje og Opfattelsen af mit Parti som et kynisk, utiltalende Parti med alle daarlige Egenskaber — ja, disse Synspunkter havde det ærede Medlem allerede for 17 Aar siden under den Valgkamp. Men jeg maa sige, at gennem alle de 17 Aar har jeg aldrig syntes, at det ærede Medlems Charme var større, end naar Ophidselsen løb af med ham netop med Henblik paa