

**[Rager.]**

maa vi kunne enes om det foreliggende Lovforslag, eventuelt modificeret i Ord og Paragrafopstilling, men i Realiteten det samme.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Elgaard:** Naar man læser den Skrivelse, som Indenrigsministeriets Huslejeudvalg har sendt Ministeriet, ser man, at i Udvalgets Møde den 28. Juni har man drøftet Spørgsmaalet om næringsdrivendes Afhængighed af en fast Kundekreds, en oparbejdet Kundekreds, og man har i dette Møde den 28. Juni besluttet at indhente statistisk Materiale vedrørende Forholdene i København—Frederiksberg. Der meddeles videre i Skrivelsen, at Grundejerforeningens Repræsentanter i Udvalget havde givet til Kende, at det var muligt at fremskaffe et saadant Materiale gennem Grundejerorganisationerne. Dette passerer den 28. Juni. Længere nede i Skrivelsen faar man saa at vide, at den 12. Oktober faar Udvalget i et nyt Møde konstateret, at der var kun skaffet en Del Materiale vedrørende 200 Butiklokaler, altsaa ikke noget, der rigtig kunde give noget Fingerpeg med Hensyn til disse Spørgsmaal. Jeg tør vel nok sige uden at fornærme nogen af Udvalgets Medlemmer, at Indholdet af denne Skrivelse tyder ikke paa, at Udvalget har været særlig energisk med at løse den Op-gave, Udvalget har faaet; det er den Skrivelse, Udvalget har sendt Indenrigsministeriet, i allerhøjeste Grad Udtryk for.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Rager siger, at naar vi Konservative eventuelt kan tænke os, at der for Butikkers Vedkommende skal være et længere Opsigelsesvarsel, maa vi da sagtens kunne gaa med til at forlænge den gældende Lov et Aar. Men de to Ting er jo vidt forskellige. Et er at sige, at man ved Siden af de permanente Aagerparagraffer skal have en permanent Ordning for Butikker, saaledes at der eventuelt bliver et længere Opsigelsesvarsel, og noget helt andet er at forlænge den nu-gældende Lov, hvorved man holder levende eventuelle Løfter om ogsaa yderligere Restriktioner paa dette Omraade og giver Udtryk for — da det jo er til Behandling af Retsforholdet mellem Ejer og Lejer,

Kommissionen er nedsat —, at man ikke blot kan tænke sig, at hele Butiksproblemet skal rulles op igen, men ogsaa det almindelige Boligproblem. Dette ønsker vi efter vor Stilling til hele denne Sag ikke at række Haand til. Det er to vidt forskellige Ting at forlænge en gældende Lov, saaledes at deri ligger, at nye Problemer eller det gamle Problem om Boligen, hvad man nu vil kalde det, kan tages op og yderligere Foranstaltninger gennemføres, og at man siger i Dag: man kan faa en Lovgivning af permanent Karakter, saa normale Forholdene er i Dag. Andet end det sidste vil vi for vort Vedkommende ikke være med til.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Jeg kan altsaa forstaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller: saaledes, at hvis Indenrigsministeren finder sig foranlediget til i Udvalget f. Eks. at ændre sit Forslag saaledes, at der fastsættes en Opsigelsestid paa et Aar eller maaske mere, hvis man bliver enig om dette for Butikslokaler og lader det trykke i Lovsform, saaledes som vi plejer at faa vore Love trykt og vedtaget, saa vil det ærede Medlem gaa med til det. For jeg kan da ikke tænke mig, at det ærede Medlem vil have indføjet i en Lov: dette er en permanent Ordning, ved hvilken der ikke maa røres. Det maa selvfølgelig være de Partier og de Politikere, der mener, at Spørgsmaalet skal tages op til yderligere Undersøgelse, muligt at fortsætte med det og forelægge et nyt Lovforslag næste Aar — om hvilken man naturligvis ved, at det ærede Medlem ikke vil være med til at gennemføre det. Jeg forstaa altsaa det ærede Medlems Stilling saaledes, og saa ser jeg ikke saa haabløst paa Situationen.

**Indenrigsministeren (Dahlggaard):** Jeg forstaa ikke, hvilken Hensigt det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har med dette Pindehuggeri om Partiets Stilling over for Kommissionens Arbejde. Det ligger dog aabenlyst for enhver, at Forholdet er dette, at man fra Det konservative Parti har erklæret, at man var rede til den 1. Februar, da man ventede Kommissionen havde afgivet sin Betænkning, at være med til en permanent Lovgivning, til hvis Forberedelse man saa hen til Kommissionens Betænkning. Naar nu derefter i Februar Kommissionen erklærer, at der vil gaa nogle Maanedre, inden den bliver færdig med sit Arbejde,