

[Christmas Møller.]

Den højtærede Indenrigsminister sagde, at her i København var der mange næringsdrivende, der fra gammel Tid havde stemt konservativt, dels af Snobberi. Naa, det tror jeg nu ikke, men lad os se, hvordan det er gaaet med Stemmerne, hvorom det nu menes, at de siger fra. De Konservative havde 79 000 Stemmer i 1929 og 89 000 i 1932. Det er en udmærket Maade at sige fra paa, bare det vilde stige lidt stærkere, saa er det en Maade at sige fra paa, som vi kan være særdeles godt tilfredse med, naar Det radikale Venstre i samme Afsnit gik fra 21 000 til 22 000 Stemmer. Derfor vil jeg dog sige til den højtærede Indenrigsminister, at han maa være klar over, hvorledes Stillingen er. Hvis han ønsker at faa noget igennem med vor Medvirken, bliver hans Forslag altsaa kasseret og kan ikke blive gennemført. Jeg har forstaaet, at det ærede Medlem Hr. Elgaard har den tilsvarende Stilling, og saa maa man hurtigst muligt tage op til Overvejelse, om man kan gennemføre enkelte Foranstaltninger, som ud fra den Betragtning, at de i Almindelighed vil være rigtige, saa ogsaa kan være varige.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at han og hans Parti vil medvirke sagligt til at gennemføre en Ordning af Forholdet mellem Ejer og Lejer, men vilde ikke være med til at gennemføre det foreliggende Forslag, der vilde udskyde Ordningen i en uvis Fremtid. Jeg forstaaer ikke rigtig dette. Der er nedsat et Udvalg, der skal skabe et sagligt Grundlag; dette Udvalg er endnu ikke færdigt. Man vil medvirke til et sagligt Arbejde paa at gennemføre det, men man vil ikke afvente Betænkningen fra det Organ, der arbejder med det; derefter siger det ærede Medlem, at ved at gennemføre dette Lovforslag udskyder man Spørgsmaalets Afgørelse i en uvis Fremtid. Der rettes Aaret 1935 til 1936, med andre Ord, der finder en Udskydelse Sted for et Aar. Dette kalder det ærede Medlem for en uvis Fremtid. Nu begynder det snart at blive interessant at overveje, hvem det er, der vil diskutere sagligt, og hvem der lægger

Sagen politisk op. Det ærede Medlem sagde kort efter, at det er ikke et Spørgsmaal for ham, hvad Kommissionen har sagt: dette, at Kommissionen, den saglige Kommission, kommer og siger: maa vi bede om Udsættelse, er ikke Spørgsmaalet for det ærede Medlem, det, der er Spørgsmaalet for det ærede Medlem, er aabenbart kun den politiske Side af Sagen. Hvad ønsker nu Det konservative Parti?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg ved ikke af, at vi har bedt om den Kommission. Jeg ved ikke af, at vi behøver nogen Kommission til at give os Vejledning i det Spørgsmaal, der er Spørgsmaalet her. Paa samme Maade som vi sagde, at Boligproblemet skulde afvikles, vil i det store og hele ogsaa Restriktionerne angaaende Butikkerne kunne afvikles. Tilbage staar, idet jeg henviser til den Betænkning, vi afgav sidste Rigsdagssamling, det Spørgsmaal, om der ikke for Butikker og maaske ganske særlig for Butikker inden for bestemte Omraader er Interesser, som skal beskyttes og varetages ved en længere Opsigelse. Det Problem behøver vi ingen Kommission til at løse, det Problem er vi parate til at tage Stilling til i et Udvalg, og vi har ikke nogen som helst Interesse i et Kommissionsarbejde. Ministeren kan saamænd for min Skyld gerne ophæve Kommissionen, som alene skal benyttes til ikke blot at rejse dette Spørgsmaal, men at rejse Spørgsmaalet om hele Huslejelovgivningen om igen. Det er ligetil.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): De Tal, det ærede Medlem nævnte fra de foregaaende Valgdage, kan jeg ikke se vedkommer Sagen her. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem kender Fordelingen af Stemmerne inden for Det konservative Folkeparti, om det er næringsdrivendes Stemmer, eller det er andre Stemmer, der er afgivet (*Christmas Møller:* Det var bare Udtryk for, at det gik i den rigtige Retning). Det gør det ogsaa for os. (*Christmas Møller:* Ja, men det er smaat). Det er procentvis omtrent det samme.