

[Indenrigsministeren.]

det ærede Medlem til Slut sagde — det varede længe, inden det kom, men det kom—: Partiet gaar ikke med hertil. Men jeg skal kun udtrykke min Glæde over, hvis denne min Opfattelse ikke er helt rigtig, hvis det ærede Medlem vil gaa med til en Lovgivning, hvorigennem der opnaas det, der er Hensigten med Lovforslaget her.

Den Tanke, at dette Lovforslag skulde være fremsat af agitatoriske Grunde, som det ærede Medlem siger, maa synes komisk for enhver, der har set, at man ud fra en rent saglig Bedømmelse i et ministerielt Udvalg har henstillet til mig at forelægge dette Lovforslag. Jeg ved ærlig talt ikke, hvad det ærede Medlem vilde have sagt, hvis den Situation var kommet til at foreligge, at $\frac{2}{3}$ af en Kommission, nedsat af Indenrigsministeriet, henstillede til Ministeren at fremlægge et Forslag, og Ministeren saa ikke efterkom denne Henstilling.

Med Hensyn til det ærede Medlems Udtalelser om Det konservative Partis store Stemmetal i København skal jeg erkende — det ved jo alle, at fra gammel Tid er der et meget stort næringsdrivende, der, dels af Snobberi, dels af andre, uforklarlige, Grunde har stemt for Det konservative Parti. Det er glædeligt at se, at en Del efterhaanden siger sig fra det ærede Medlems Sejlads. Jeg maa sige, at jeg begriber ikke den Bebrejdelse, det ærede Medlem fremsatte over for det ærede Medlem Hr. Rager med Hensyn til Borgerrepræsentant Vibe-Hastrups Underskrift paa en Henvendelse. Jeg ser, at selv „Berlingske Tidende“ udtaler — i Forgaars, tror jeg, det var —, at Bladet maa virkelig have Lov at sige, at man har været fuldt berettiget til at gaa ud fra, at Vibe-Hastrups Underskrift paa denne Henvendelse ligesom de andre Underskrifter paa Organisationers Henvendelse — og jeg har i øvrigt faaet endnu flere Henvendelser end dem, der er optaget her — ogsaa stod for den paagældendes egen Regning.

Det ærede Medlem er i den sidste Tid kommet i Vane med, hver Gang han henvender sig til en Minister eller til Ministeriet, saa at tale til „de gamle Herrer“. Jeg maa sige, at selv om jeg i de senere Aar er blevet stærkt ældet, saa vil jeg dog protestere imod ligefrem at blive tituleret som en gammel Herre, og jeg vil gerne i denne Forbindelse sige til det ærede Medlem, at paa samme Maade, som det i tidligere Tid har været saadan, at de gamle overvurderer Betydningen af at være gammel, saa kan det ogsaa være saadan, at de unge kan over-

vurdere Betydningen af at være ung. Jeg henstiller til det ærede Medlem, med Hensblik paa kommende Begivenheder, ikke at overvurdere dette. Thi det er ikke nok at være ung, der er visse andre Egenskaber, det er rart at have uanset Alderen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Maa jeg gøre den Bemærkning til den højtærede Indenrigsminister og til det ærede Medlem Hr. Rager, at det kan virkelig ikke betale sig at spilde Tiden paa en Diskussion om, hvem der visker ud eller ikke. Jeg vil gerne sige til saavel den højtærede Minister som det ærede Medlem Hr. Rager, at jeg behøver ikke engang at ændre i Fortrykket for at faa Samstemmighed mellem mine Udtalelser første Gang og anden Gang. Jeg har tilsagt Venstre Villighed til at overveje det Problem, som dette Forslag er Udtryk for, hverken mere eller mindre, og det er Venstre stadig villigt til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Den saglige Side af dette Spørgsmaal har jeg udtalt mig om. Vi er villige til at overveje Gennemførelsen af en varig Lovgivning, men vi er ikke villige til at gennemføre en saadan Ændring, som udskyder Spørgsmaalet i en uvis Fremtid, og det er da fuldkommen ligetil, at der, naar der da gøres en Række politiske Bemærkninger, som viser, at dette Forslag ikke er meget andet end Agitation, saa maa svares derpaa.

Fori den højtærede Indenrigsminister har opfattet det ærede Medlem Hr. Elgaard og mig forkert, behøver det ikke at være det ærede Medlem Hr. Elgaards og min Skyld, Ministeren skulde kunne tænke sig den Mulighed, som naturligvis er fjernliggende for ham — derom har jeg ikke nogen som helst Tvivl —; at det kunde være hans Skyld, for det var fuldkommen ligetil, hvad jeg for mit Vedkommende sagde, og nøje i Overensstemmelse med, hvad jeg sagde i Efteraaret 1934. Jeg kan ikke være særlig imponeret af, at den af Ministeren nedsatte Kommission spørger, om den ikke maa faa noget længere Tid. Det er ikke Spørgsmaalet for os, hvad denne Kommission har sagt, men alene dette, at vi synes, at nu maa det være forbi med den midlertidige Lovgivning paa dette Omraade; det er sagt klart og tydeligt.