

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**N. P. Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Lønningssudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 133 af 28. April 1931 angaaende Lejemaal om visse Boliger og Forretningslokaler m. v.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3427; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3678).

Sagen sattes til Forhandling.

**Einer-Jensen:** Da vi sidste Aar beskæftigede os med Spørgsmaalet om en fortsat Huslejelovgivning, meddelte den højtærede Indenrigsminister, at han ønskede at nedsætte et Udvalg, der kunde beskæftige sig med Spørgsmaalet Lejeforhold og eventuel Lovgivning om dette. Som bekendt er Huslejelovbeskyttelsen bortfaldet for Lejligheder, medens den endnu gælder indtil Oktober Flyttedag for Butikker. Det Udvalg, der den 21. Juni 1934 blev nedsat af Indenrigsministeren, og som beskæftiger sig med Lejeforhold, har til Ministeren fremsendt en Skrivelse, hvori det meddeler, at der ikke er Mulighed for at naa til Ende med Overvejelserne vedrørende Spørgsmaalet om Lejeforhold, derunder Lejeforhold for Butikker, og Udvalget har derefter henstillet til Ministeren at søge den gældende Lovbestemmelse vedrørende Lejeforhold for Butikker forlænget. Det fremsatte Lovforslag tager Sigte herpaa, idet man foreslaar Beskyttelsen forlænget fra Oktober Flyttedag 1935 til Oktober Flyttedag 1936.

§ 2 og § 3 tager Sigte paa eventuelle Af-taler om Lejeforhøjelser og bestemmer, at disse i visse Tilfælde er uforbindende, og paa Opsigelser, der allerede har fundet Sted.

Foruden den Henstilling, der foreligger fra det nedsatte Udvalg om at søge Loven forlænget, foreligger der adskillige Henvendelser fra Købmandsorganisationer i København. Der foreligger en Skrivelse af 12. Februar fra De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, hvormed man fremsender 3 Resolutioner, vedtaget henholdsvis paa Københavns Detail-Mejeri-ers Møde, paa Den københavnske Vildt-, Frugt- og Grønthandlerforenings Møde og paa Vesterbros Handelsforenings Generalforsamling. Med Skrivelse af 16. Februar fremsendes Resolutioner, vedtaget paa Valby Handelsforenings Generalforsamling og paa Urtekræmmerforeningen i Københavns Generalforsamling. Alle disse Resolutioner gaar ud paa at henstille til Indenrigsministeren at søge Loven vedrørende Beskyttelse af Butikker forlænget.

Vi drøftede Spørgsmaalet om Husleje-lov indgaaende sidste Aar, og jeg skal ikke genopfriske denne Diskussion. Jeg beklager, at det ikke lykkedes dengang at naa til Enighed om en Forlængelse af Loven, saaledes at vi ogsaa i dette Øjeblik havde haft Beskyttelse for Boliger — den Beskyttelse, der er til Rest, omfatter som bekendt kun Butikker. Lovforslaget gaar ud paa at forlænge denne Beskyttelse, og efter alt, hvad der foreligger, baade Henstillingen fra Udvalget og Resolutionerne vedtaget af Handelsforeningerne, skal jeg tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Vedtagelse i dette høje Ting.

**Elgaard:** I Fortsættelse af de Udtalelser, den ærede Ordfører for Socialdemokratiet har fremsat vedrørende dette Lovforslag, vil jeg gerne bemærke, at det maa erkendes, at der er en ikke ringe Forskel mellem Spørgsmaalet om Forretningsmanden og hans Forretningslokale eller Butik og de Vilkaar, hvorunder han har oparbejdet sin Forretning, og Spørgsmaalet om det almindelige Forhold vedrørende Beboelseslejligheder. Det vilde have været tilfredsstillende, hvis Boligudvalgets Arbejde havde kunnet tilendebringes inden for den gæl-