

[A. C. Mortensen.]

„Straffe- og Overgangsbestemmelser“ udgaa. Ved de Ændringer, der er foretaget i hele Lovforslaget, findes der nemlig i Afsnit V hverken Straffe- eller Overgangsbestemmelser, det er blot nogle almindelige Slutningsbestemmelser, saa det vil se underligt ud, at Overskriften rummer mere. Det har vi ikke været opmærksom paa i Udvalget, i hvert Fald er der ikke stillet Ændringsforslag derom til anden Behandling, og jeg har derfor stillet dette Ændringsforslag nu til tredje Behandling.

Jeg anbefaler disse tre Ændringsforslag til Vedtagelse.

Hasle: Jeg anbefaler mine Meningsfæller at undlade at stemme ved Afstemningen over de stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 (se ovenfor)

vedtoges med 67 Stemmer, medens 43 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 2 (se foran)

vedtoges enstemmigt med 67 Stemmer, medens 45 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 3 ansaas som

vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 2.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Clausager: Ved anden Behandling blev alle vore Ændringsforslag forkastet, ogsaa dem, vi stillede til Afsnit I og III, de to Afsnit, vi var villige til i noget ændret Skikkelse at fremme som selvstændige Lovforslag. Regeringen og Regeringspartierne har imidlertid fuldstændig afvist Forhandling om vore Ændringsforslag. Det siger sig selv, at det samlede Lovforslag derefter ikke tiltaler os, da de to Afsnit, vi ønsker gennemført, efter vor Mening har faaet en uheldig Affattelse, og da Afsnittene nu paa ny er kædet sammen til en Helhed og skal afstemmes under eet, var det naturligt, at vi stemte imod. Dette vilde vi ogsaa gøre, hvis vi stod over for Sagens Afslutning, men da Lovforslaget nu gaar til Landstinget til fornyet Behandling, vil vi forholde os afventende for om muligt at redde en Ordning for de Skyldnere, der er i Vanskelighed med deres Henstandsbeløb,

og for at faa prøvet alle Muligheder for Genoptagelse af den frivillige Konvertering efter Loven af 16. December 1933 og for om muligt at faa Gældsordningen affattet paa en for os tilfredsstillende Maade. Vi vil derfor ikke stemme imod det samlede Lovforslag, men afholde os fra at stemme.

Hasle: Jeg har tidligere nøje redegjort for mit Partis Standpunkt og skal ikke forlænge Debatten. Vort Parti er af den Opfattelse, at der ikke længere er Muligheder for nogen Konvertering, og vi ønsker derfor denne Sag afsluttet. Det tilkendegiver vi ved at stemme imod.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 69 Stemmer mod 20, medens 25 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1934 til 31. Marts 1935.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3857; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3738).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

L. D. Rasmussen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1935—36.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3745; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3747).