

[Aksel Larsen.]

neje sig for Dansk Galochefabrik i Køge, som har en Aktiekapital paa 2 Mill. Kr. og møder med 60 pCt. eller 1 200 000 Kr.

Det forekommer mig, at disse Foretagender er ganske godt sikret, og saaledes er det praktisk talt med hele Bankverdenen og hele Industrien herhjemme. Som Følge af Regeringens Valutapolitik, som Følge af Kronesaenkningen og Valutacentralen og alt, hvad dertil hører, som absolut paa intet Felt er ledsaget af Avancebegrænsning eller andre Foranstaltninger, har Industrien og Bankvæsenet kunnet hente kæmpemæssige Udbytter og Fortjenester. Som Følge af Regeringens Politik har de været betydeligt mere sikret, end Landbruget har været. Ganske vist har en Del af Landbruget ikke haft det saa slemt, nemlig det Landbrug, som det ærede Medlem Hr. Holstein selv repræsenterer. Hvis det var rigtigt, hvad det ærede Medlem har doceret herinde, saa længe jeg har været Medlem af Tinget, at det er tabbringende, skulde man tro, at det ærede Medlem havde vist saa megen sund Fornuft, at han havde skilt sig af med sit store, tabbringende Landbrug.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Den højtærede Indenrigsminister sagde før, at Regeringen kun kender Bankernes Forhandlingsplan, og i den staaer de politiske Betingelser ikke. Nu er det en Kendsgerning, at de staaer i den Forhandlingsplan, Bankerne har lagt for Sparekasserne. Der er altsaa to Sæt Planer, det er der intet at sige til; men vilde det ikke i og for sig have været naturligt, at de Betingelser, der til syvende og sidst skal rettes til Regering og Rigsdag, havde staaet i den Plan, man lagde for Regeringen, og at der maaske i den Plan, man lagde for Sparekasserne, havde staaet nogle mere banktekniske Ting? Det er ganske mærkværdigt, at Regeringen den Dag i Dag ikke kender de politiske Betingelser, der, hvis Sagen var gaaet videre, vilde være blevet stillet Regering og Rigsdag.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen sagde atter, at Konverteringsplanen var blevet forringet saa meget af Udvalget, at det ikke var muligt at faa fornøden finansiel Tilslutning til dens Gennemførelse, saadan lød det jo. Samtidig siger Indenrigsministeren, at Bankerne ikke har afvist selve Planen, men blot trukket sig tilbage, fordi de ikke kunde faa Sparekasserne med. Hvis det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgen-

sen har Ret i, at man har forringet Planen, saaledes at man ikke kunde faa fornøden Tilslutning, vil jeg spørge: Hvad skulde vi gøre ved den for at faa Sparekasserne med? Det, der er sket i denne Sag, som de ærede Medlemmer Hr. A. C. Mortensen og Hr. Jørgen Jørgensen er utilfredse med, er, at man efter deres Mening har forringet § 12; man vil have en stærk Nedsættelse af Indlaansrenten. Er der noget Menneske herinde, der tror, at det vilde have fristet Sparekasserne? Derfor bliver det ganske umuligt at forene det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Udtalelse med Ministerens Udtalelse. (*Indenrigsministeren* [Dahlggaard]: Det er fuldkommen Vanvid). Den højtærede Indenrigsminister har en lykkelig Evne til at finde de rigtige Udtryk, han siger, det er fuldkommen Vanvid. Jeg slutter mig dertil.

Naar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen udtaler, at Venstre ikke selv kan skrive en Dagsorden, det havde ingen ventet, vil jeg sige, at naar vi bliver stillet over for en Dagsorden, som udtrykker de Tanker, vi har, skriver vi ikke selv en anden Dagsorden. Vi bærer os ikke ad som Regeringspartierne i Fjor Sommer, der, skønt de nogenlunde kunde tiltræde vore Ændringsforslag til Moratorielovforslaget, selv skrev nogle Ændringsforslag, hvor der kun var forandret en lille Smule. Vi er Realitetsmennesker; naar der stilles en Dagsorden, som passer til vore Anskuelser, stemmer vi for den.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Den højtærede Landbrugsminister har nu trukket i Land og oplyst, at han er forkert paa det med Hensyn til sine Forslags Affattelse. Men ikke desto mindre bebrejder Ministeren mig, at jeg ikke har rettet i hans Forslag. Jeg maa dertil oplyse, at Venstre har stillet sine Ændringsforslag og Ministeren og Udvalgsflertallet har stillet deres. Nu fortæller Ministeren, at han har talt med Formanden om dette Spørgsmaal, men da vi ingen Oplysninger har faaet fra Formanden i Udvalget, kan vi ikke vide, hvad Ministeren taler med sin Formand om. I Bemærkningerne til Lovforslaget findes der ingen Beregninger over, hvor mange Penge der skal bruges for at opfylde § 32's Bestemmelser; og det er dog for meget forlangt, at vi skulde kunne opstille en Beregning over, hvor meget der skulde bruges, naar Ministeren og hans eget Udvalgsflertal og Embedsmænd ikke