

[Indenrigsministeren.]

til det Grundlag, der skulde foreligge, men maatte tage det, der kom til at foreligge fra Rigsdagen, som det faktiske Grundlag, ud fra hvilket man derefter maatte handle. Tilbage er der at sige, at der foreligger den Kendsgerning fra i Sommer, at et Konsortium var under Dannelse uden væsentligt Medarbejderskab fra Sparekasserne.

Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Clausager angaaende Spørgsmaalet om de andre Planer, der skulde foreligge, at Regeringen kender den Plan, Bankerne har forelagt Regeringen som Forhandlingsgrundlag; dette har selvfølgelig været Forhandlingsgrundlaget, og Regeringen har ikke kendt andet. Til Trods derfor, og skønt det ærede Medlem ved det, har hans Presse opfyldt Landet med Historier af anden Karakter. Hans Kollega, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) er taget over til Fyn og har refereret alle disse Historier og derefter sagt, at han kunde godt forstaa, at Regeringen ikke vilde gaa med dertil.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg skal sige til det ærede Medlem Hr. Kyed, at det er rigtigt, at § 32 ikke er ændret i Henhold til Afsnit I's Forandring, men det er blevet overset baade af det ærede Medlem Hr. Kyed og af mig, og jeg har derfor allerede for 2 Dage siden bebudet over for Formanden for Udvalget, at der naturligvis maatte en formel Ændring til her, saaledes at man anviste Dækning paa anden Maade, naar Konverteringen nu ikke bliver gennemført. Men Forskellen mellem det ærede Medlem og mig er den, at da jeg blev opmærksom paa, at der skulde en formel Ændring til for at skaffe Penge til Veje, saa bebudede jeg et Ændringsforslag, medens det ærede Medlem afviser Dækning her, skønt han maa vide, at denne Paragraf kræver mange Millioner, og maa vide, at de Millioner, der var stillet til Raadighed i den første Affattelse af Lovforslaget, er faldet bort derved, at den store Konvertering nu er faldet bort.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Det ærede Medlem Hr. Thomsen erklærede, at han i Spørgsmaalet om Renten stod paa Landbo- og Husmandsforeningernes Standpunkt. Jeg vil gerne vide, hvad det er for et Standpunkt, det ærede Medlem i saa Henseende repræsen-

terer. Landbo- og Husmandsforeningerne har i sin Tid krævet Indlaansrenten sat ned til 2½ og 3 pCt. Jeg har ingen Tid her i Rigsdagen hørt det ærede Medlem gøre sig til Talsmand derfor; tværtimod. Naar et Forslag har været fremme i samme Retning, som Landbo- og Husmandsforeningerne har krævet det, har det ærede Medlem været med til at stemme det ned. Sandheden om Landbo- og Husmandsforeningernes Stilling er den, at Landbo- og Husmandsforeningerne godkendte den Rentelettelse, som gennemførtes i 1933, kunde ønske den mere vidtgaaende, og at Husmandsforeningerne siden uforbeholdent har givet Tilslutning til Gældssaneringsforslaget fra sidste Sommer, som det ærede Medlem var med til at stemme ned. Det er den Maade, det ærede Medlem følger Landbo- og Husmandsforeningerne paa.

Naar det ærede Medlem dernæst mente, at jeg optraadte overlegent, er det en Misforstaaelse. Det er derimod det ærede Medlem og hans Parti, der optræder overlegent ude i Landet over for Rigsdagen og Partiernes Arbejde herinde. De har de sidste 2—3 Aar kritiseret alt, hvad her er foretaget, og det er deroverfor, at jeg har sagt til det ærede Medlem, at nu var det hans Pligt at vise, hvad han og hans Meningsfæller mente der skulde gennemføres.

Det ærede Medlems Henvisning til den Dagsorden, der er stillet, har jeg ikke bedt om. I den staar der kun de almindelige Talemaader, som er det eneste, det ærede Medlem har præsteret i Rigsdagen i den Tid, han har været herinde; men det er ikke noget, man kan henvisse til, naar man staar som Repræsentant for et Parti, der kræver Lovforanstaltninger gennemført over for Landbrugets Vanskeligheder.

At det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var veltilfreds med den Dagsorden; han selv har skrevet, kan ingen undre sig over. At det ærede Medlem var veltilfreds med, at Kommunisterne ikke vilde stemme for den, er heller ikke saa underligt. Jeg hørte derimod ikke det ærede Medlems Tilfredshed med, at L. S.-Folkene heller ikke vilde stemme for den. Naar det ærede Medlem tager Venstres Tilslutning til Dagsordenen som Udtryk for, at de to Partier nu optræder paa samme Linie, saa maa jeg sige, at hvis de to Partier kun har det fælles, at de kan kritisere den siddende Regering — og indtil nu har det været meget vanskeligt at finde noget andet, de to Partier har fælles —, er det alligevel en negativ Politik