

**[Statsministeren.]**

det er rigtigt. Der er intet Erhverv, der har faaet sikret det, som man forlanger sikret for Landbruget. Der er Beskyttelse for visse Erhverv med Hensyn til Konkurrence fra Udlandet paa samme Maade, som der er det for Landbruget, ganske paa samme Maade; og Landbruget har vel i og for sig den mest udstrakte Beskyttelse, for saa vidt som alle andre Erhverv maa gøre deres Indkøb i Overensstemmelse med Landbrugets Interesser. Intet Erhverv er sikret en vis Forrentning eller en vis Pris for deres Varer, ikke en Gang Arbejderne.

Det ærede Medlem Hr. Clausager har gjort en Henstilling til mig om at lade min Kollega Indenrigsministeren seje sin egen Sø. Jeg ved ikke, med hvilken Begrundelse det ærede Medlem fremsætter et saadant Ønske. Jeg har sagt i Dag, at Ministeriet føler sig selvfølgelig solidarisk med Indenrigsministeren, og hvad der gælder Ministeriet, gælder ogsaa de to Partier, der støtter Ministeriet. Der har været fuld Enighed i Ministeriet og i Ministeriets Partier om den Politik, der er ført, om de Foranstaltninger, der er foreslaaet, om den Linie, der er fulgt i den Politik, som i Øjeblikket er til Behandling. Og det har aldrig været i hvert Fald min eller mit Partis Skik at optræde som Forræder over for gode Medarbejdere.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har søgt at drage ind i denne Forhandling en almindelig Diskussion om den økonomiske Politik, om Kronepolitikken og forskelligt andet. Jeg ved, at Indenrigsministeren allerede har gjort visse Bemærkninger dertil. Jeg skal blot tilføje, at Regeringen ønsker med Hensyn til den økonomiske Politik at følge den Linie, vi hidtil har fulgt, og dette vil vi utvivlsomt søge at gøre, saa længe Forholdene ude fra ikke nødvendiggør Ændringer i denne Politik. Naar det ærede Medlem endelig saa stærkt ønsker Valg, maa jeg anbefale ham at stemme for Kommunisternes Resolution, saa vil han jo faa Lejlighed til at manifestere dette Ønske.

**Formanden:** Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (A. C. Mortensen):** Det ærede Medlem Hr. Hasle fremsatte den Paastand, at der var Uenighed mellem de to Regeringspartier om Konverteringens Betydning. Jeg vil gerne konstatere, at denne Paastand er lige saa urigtig som den, det ærede Medlem fremsatte i Gaar om Indenrigsministerens Udtalelser i Udvalget, og som Ministeren stemplede som positiv Usandhed.

Og jeg vil gerne benytte Lejligheden til som den, der har overværet alle Udvalgets Forhandlinger, at give Indenrigsministeren Tilslutning til at stemple det ærede Medlems Udtalelse paa den Maade.

Saa talte det ærede Medlem igen om Betænkningen. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem bliver ved at kredse om denne Betænkning, thi selv om det ærede Medlem fremdrager den aldrig saa tit, vil han ikke dør kunne finde et eneste Ord, der er urigtigt. Det, der staar i Betænkningen, er, at Handelsministeren og Indenrigsministeren i Udvalget stærkt fremhævede, at de troede ikke, det vilde være muligt at faa dannet det nødvendige Støttekonsortium til Konverteringens Gennemførelse, hvis man ikke fik den omtalte Bemyndigelse for Handelsministeren. Desværre har jo Forholdene i alt for høj Grad vist, at heri havde Ministrene Ret, det er det, vi har gjort opmærksom paa i Betænkningen, og intet som helst andet.

Til Slutning vil jeg saa blot gerne i Anledning af det ærede Medlem Hr. Clausagers Jonglering med Dagsordenen angaaende Indenrigsministeren og det øvrige Ministerium sige, at naar jeg allerede i min Ordførertale i Gaar udtalte, at der inden for Regeringspartierne var fuld Tillid saavel til Indenrigsministeren som til det hele Ministerium, saa kan jeg forsikre det ærede Medlem for, at dør talte jeg paa hvert eneste af Regeringspartiernes Medlemmers Vegne. Der findes ikke eet Medlem inden for Regeringspartierne, der ønsker at stemme for den Dagsorden, der er foreslaaet her; selv om det ikke var blevet, som det ærede Medlem Hr. Clausager siger, gjort til et politisk Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hasle:** Jeg konstaterer, at det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, saaledes som jeg ogsaa ventede det, ikke besvarede det konkrete Spørgsmaal, som jeg nu har rettet to Gange til ham, og jeg opgiver derfor at spørge det ærede Medlem, idet jeg tager det som en uforbeholden Anerkendelse af, at det ærede Medlem ikke tør staa op her og sige, at Bankerne paa noget Tidspunkt har afgivet en Erklæring om, at de vilde gennemføre den trinvise Konvertering uden Sparekasserne, naar de fik Sænkning af Indlaansrenten. Jeg betragter det, som sagt, som en uforbeholden Anerkendelse af dette, og jeg vil i denne Forbindelse, da jeg maaske kan forvente, at det ærede Medlem stadig