

[Jørgen Jørgensen.]

herom som et Forslag, der kun har til Hensigt at socialisere Landbruget. Jeg maa sige, at jeg tror, danske Landmænd vil have vanskeligt ved at forstaa den Stilling, Venstre her indtager.

Men naar det ærede Medlem stadig vil hævde, at det, der har vanskeliggjort Venstres Tilslutning, er, at der stadig har været kædet andre Ting til Forslaget om Konverteringen, og siger, at hvis disse Ting ikke havde været kædet til, saa havde man for lang Tid siden kunnet faa Konverteringen gennemført, og yderligere siger, at det slet ikke har været nødvendigt for at opnaa Bankernes Tilslutning at tage de Ting med, som Regeringen ansaa for nødvendige for at sikre Konverteringen, saa siger jeg til det ærede Medlem: Har det ærede Medlem da ikke læst, hvad Bankerne i sin Tid udtalte over for Landstingsudvalget, der var nedsat i Efteraaret 1934, da det paagældende Forslag blev behandlet? Bankerne siger udtrykkeligt her, at deres Tilsagn om Finansiering af Konverteringen var givet under den Forudsætning, at der til Konverteringsafsnittet var knyttet Bestemmelser om Rentelettelse, og at de maatte anse det, at Bestemmelser af denne Art eller tilsvarende blev knyttet til Konverteringsafsnittet, for afgørende nødvendigt for, at de kunde vedstaa den Garanti for Finansieringen, som de havde givet Tilsagn om over for Regeringen. Dette er det stærkeste Bevis, der kan gives for, at det var de to Partiers Forringelse af Konverteringsforslaget, der var Anledningen til, at Bankerne sagde nej. Alle de Fortolkninger, som det ærede Medlem Hr. Hasle og det ærede Medlem Hr. Clausager nu søger at give af Bankernes og Sparekassernes Stilling, har ingen som helst Interesse, da der her fra Bankerne selv foreligger en skriftlig Tilstaaelse af, at deres Tilsagn om Finansiering var givet paa det Vilkaar, at Afsnittet om Rentetilskud eller tilsvarende Bestemmelser blev gennemført sammen med Konverteringen. Det er Kendsgerninger, som de to ærede Medlemmer ikke er i Stand til at afkræfte. (*Hasle:* Hvor staa det?). Det staaer i Landstingsudvalgets Betænkning; hvis det ærede Medlem Hr. Hasle vil gøre sig den Ulejlighed at læse den, kan han faa Oplysning derom. (*Hasle:* Det var forrige Aar). Det ærede Medlem Hr. Hasle siger, at det var forrige Aar, men det var ogsaa forrige Aar, vi behandlede det Lovforslag, jeg her omtaler, og det er dette Lovforslag, som det ærede Medlem Hr. Clausager og det ærede Medlem Hr. Hasle stadig har henvist til, naar man

har drøftet, hvorfor Bankerne ikke denne Gang vilde gaa med til Konverteringen. Vi har her peget paa, at dengang Tilsagnet blev givet af Bankerne, skete det under den bestemte Forudsætning, at andre Ting var knyttet til Konverteringsafsnittet.

Det ærede Medlem Hr. Clausager og det ærede Medlem Hr. Kyed har begge i deres Taler her i Gaar og i Dag sagt, at det, man skulde gøre over for Landbruget, var, at man skulde skaffe Rentabilitet, Landbruget skulde ligestilles med andre Erhverv, Landbrugets Toldbyrder skulde lattes, og Valutaordningen skulde ændres, saa den ikke betød en Toldbeskyttelse for Industrien, der medførte Forhøjelse af Priserne paa de Varer, Landbruget skal købe. Maa jeg en Gang for alle sige til de ærede Medlemmer: Den Toldbeskyttelse, Industrien har her i Landet, har den i Kraft af den Toldlov, som Venstre selv har gennemført, og den Beskyttelse i Kraft af Valutaordningen, Industrien har, har den i Kraft af den Valutaordning, som Venstre selv har stemt for, og over for hvis Administration det aldrig har rejst nogen som helst Indvending. Jeg siger derfor til de to ærede Medlemmer, som, hver Gang de skal give en Forklaring paa deres Stilling over for Landbruget, henviser til den Uret, Landbruget lider ved de Toldforanstaltninger og Valutarestriktioner, der er gennemført, at det danske Landbrug lider kun Uret i Kraft af den Ordning, som Venstre selv har Ansvaret for at have gennemført her i Landet.

Det ærede Medlem Hr. Kyed mente, at min Tale var noget anstrengt. Jeg fik nu ved at høre det ærede Medlems Tale det Indtryk, at han ikke havde anstrengt sig saa forfærdelig meget, før han holdt sin Tale. Det ærede Medlem talte om og spurgte efter, hvordan min Stilling til en Kornordning var. Det ærede Medlem beklagede sig stærkt over, at Flertalspartierne ikke vilde være med til at gennemføre Foranstaltninger til Støtte for Landbrugets Priser paa Hjemmemarkedet. Hvad er Sandheden om Kornordning og Smørordning? Sandheden herom er den, at i Efteraaret forelaa der Forslag om Forlængelse af den gældende Kornordning, og der forelaa Forslag om Forlængelse af Smørordningen, der medførte en Hævning af Smørprisen paa Hjemmemarkedet, og begge disse Forslag stemte Venstre ned. Det nytter ikke, at man saa bagefter kommer og beklager sig over, at vi ingen Ordning har; de ærede Medlemmer har selv Ansvaret for, at disse Ordninger er faldet væk. Vi stillede dengang den Betingelse for Gennemførelsen af en Kornord-