

### [Jørgen Jørgensen.]

ikke har forsømt nogen Lejlighed til at kritisere alt, hvad vi andre har foretaget os, der har fremstillet os som Folk, der ikke havde Føling med det danske Landbrug, ikke havde Forstaaelse af Landbrugets Kaar — men nu kom der Repræsentanter for det danske Landbrug, der var i Stand til at sige, hvad der skulde gøres. Og hvad er da det ærede Medlems Indsats i saa Henseende? Indtil denne Dag har det ærede Medlem ikke været i Stand til at forme et eneste Forslag af nogen som helst Betydning over for Landbrugskrisen. Det ærede Medlem har i de to Aar, han har været herinde, hver Gang der har været Lejlighed dertil, staaet op her og holdt den samme Tale, men har ikke været i Stand til at give Udtryk for sine Synspunkter, ikke været i Stand til at forme et eneste positivt Forslag til Imødegaaelse af Landbrugets Vanskeligheder. Jeg tror, det danske Landbrug vilde være daarligt tjent med at have mange Repræsentanter af den Slags, og jeg vil tro, at mange af de Folk, der støttede L. S.-Bevægelsen i dens Begyndelse, efterhaanden er blevet klar over, at hvis det danske Landbrug ikke havde andre Repræsentanter end dem, L. S. har sendt herind, var det meget daarligt faren.

Naar det ærede Medlem Hr. Rahbek nu er naaet dertil, at han kritiserer sit eget Partis Stilling over for Rentespørgsmaalet, som han gør, maa jeg nærmest beklage det ærede Medlem. Naar det ærede Medlem nu saa indtrængende anbefaler Forhandling om Spørgsmaalet, kan det ikke forstaaes paa anden Maade, end at det ærede Medlem fortryder, at han ikke sidste Sommer støttede det Forslag, som dengang forelaa. Det indeholdt jo netop de Ting, som det ærede Medlem nu anser for at være saa nyttige og rigtige. Det vilde have skabt den Ligestilling blandt Laantagerne med Hensyn til Renteydelse, som det ærede Medlem anser for rigtig; det vilde have ophævet den Uret, som det ærede Medlem siger, at mange Landmænd er kommet ud for. Det er kun kedeligt, at det ærede Medlem ikke har været Medlem af det Udvalg, som drøftede disse Ting, saa at de Synspunkter, han her i Dag har gjort sig til Talsmand for, kunde have været fremført tidligere under Sagens Behandling. Men det gælder jo for det ærede Medlem Hr. Rahbek som for det ærede Medlem Hr. Thomsen, at hans Indflydelse paa Sagerne Gang her i Tinget jo vanskeligt kan blive særlig stor, naar han stadig væk kommer et Aar eller halvandet bagefter med sin Tilslutning til de Forslag,

som han nu siger indeholdt det, han anser for rigtigt over for Landbruget. To Gange har der her i Folketinget foreligget Forslag, der kunde opfylde de Krav, som det ærede Medlem Hr. Rahbek stillede, men begge Gange er det ærede Medlem gaaet imod. Jeg ved ikke, om det ærede Medlems Tale i Dag maa forstaaes paa den Maade, at det ærede Medlem nu vil støtte Flertallet i at gennemføre Lovforslaget, som det foreligger til Behandling her med Flertallets Ændringer.

Det ærede Medlem Hr. Clausager vilde i Dag ligesom i Gaar sige, at Landbruget ikke er stillet paa samme Maade som andre Erhverv. Det ærede Medlem sammenligner stadig Landbrugerne med Statens Tjenestemænd og siger, at saadan vilde man ikke behandle Statens Tjenestemænd. Jeg maa sige, at denne Sammenligning forbavser mig noget. Jeg havde ikke tænkt mig, at en Repræsentant for Venstre vilde stille det Krav til Rigsdagen, at den skulde have til Opgave at sikre Udøvere af et frit Erhverv den samme Stilling som fast ansatte Tjenestemænd. Jeg kunde bedre have forstaaet, om dette Synspunkt var blevet fremsat fra anden Side her i Salen; at en Repræsentant for Venstre vilde drage denne Sammenligning — det havde jeg ikke ventet.

Det ærede Medlem har til Forsvar for sin Stilling ikke noget positivt at anføre. Det ærede Medlem har kun det ene at sige over for det foreliggende Forslag: Det er socialistisk, det betyder en Socialisering af Landbruget; og af den Grund maa Venstre vende sig imod det. Det synes mig at være en meget haard Anklage, det ærede Medlem rejser, naar han stempler en Mand som Forstander Overgaard, Ladelund, der sammen med andre kendte, kyndige Mænd har udarbejdet Grundlaget for de Forslag, Regeringen har stillet her i Rigsdagen, Professor O. H. Larsen og de andre to Professorer, der var med i det paagældende Udvalg, som kun havende haft det Formaal at møde med et Forslag, der havde til Hensigt at socialisere Landbruget. Det er en meget haard Anklage imod disse Mænd, og det synes mig ogsaa, at det maa gøre et underligt Indtryk i Sønderjylland paa de Landmænd, der under en Lov af samme Beskaffenhed nu faar deres Gældsforhold ordnet, en Lov, som Venstre her i Rigsdagen har givet sin Tilslutning til. Saa selvmodsigende er Venstres Stilling i denne Sag, at skønt det i Foraaret 1934 stemte for en Ordning gældende for Sønderjylland, saa stempler det nu, da en Ordning af lignende Art søges gennemført for det øvrige Land, Forslaget