

[Hasle.]

Tillid til, at Situationen var moden til en Konvertering, saa havde man naturligvis konverteret trinvis gennem Nationalbanken og Landmandsbanken.

Jeg er ganske klar over, at Ministeren tager sig Ansvaret let, men det er ogsaa derfor, at denne Dagsorden er stillet, nemlig for at stille ham Ansigt til Ansigt med den Kendsgerning, at saa store Kredse af Befolkningen, som repræsenteres i hvert Fald af Venstre og Konservative og formentlig mange flere, ser helt anderledes paa det Ansvar, han har paadraget sig, end han selv gør. Men af endnu større Betydning vilde det naturligvis være, hvis der var Mulighed for med Tilslutning ud over Partirammerne at faa denne Dagsorden vedtaget.

Endelig skal jeg vende mig til det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, for det Regnskab, det ærede Medlem og jeg har i denne Sag, er endnu ikke opgjort. Det ærede Medlem har sammen med sine Partifæller skrevet i Betænkningen, at Bankerne vilde ikke paa det givne Grundlag paatage sig Garantiforpligtelsen. Det er nu af det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen her i Dag erkendt, at det givne Grundlag i hvert Fald ikke har bestemt Bankernes Holdning til den samlede Konvertering. Det ærede Medlem har her i Dag erkendt, at Bankerne har udtalt, at selv om de havde faaet Regeringens oprindelige Forslag, vilde de ikke have været med til den samlede Konvertering, men det staar ikke i Betænkningen. (*A. C. Mortensen:* Nej, det staar netop ikke i Betænkningen). Nej, i Betænkningen staar der, at Bankerne overhovedet vilde være gaaet med til Konverteringen, hvis de havde faaet Regeringens oprindelige Forslag. (*A. C. Mortensen:* Nej, det staar der ikke i Betænkningen). Det staar i Betænkningen. (*A. C. Mortensen:* Nej, det gør det ikke). Jeg beklager, at det ærede Medlem ikke kan læse, hvad han selv har skrevet.

Men vi gaar videre, nemlig til den trinvis Konvertering, og her vil jeg paa ny rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem. Nu er vi jo færdige med den samlede Konvertering, den er vi enige om var kaseret af Bankerne, lige meget hvad det ærede Medlem havde faaet vedtaget, nu er vi altsaa ved den trinvis Konvertering, og nu spørger jeg det ærede Medlem: Paa hvilket Grundlag støtter det ærede Medlem, at Bankerne uden Sparekassernes Medvirken vilde være gaaet med til en trinvis Konvertering, hvis Indlaansrenten var ble-

vet nedsat? Jeg betoner udtrykkeligt uden Sparekassernes Medvirken, for der er jo den Humle ved Sagen, at man kan gaa ud fra som givet, at Sparekasserne ikke vilde være gaaet med, hvis de havde faaet Nedsættelse af deres Indlaansrente. Jeg gør kun denne Bemærkning for at lette det ærede Medlem Besvarelsen. Spørgsmaalet gaar altsaa ud paa: Hvorfra har det ærede Medlem og Flertallet den Viden, at Bankerne uden Sparekassernes Medvirken vilde være gaaet med til en trinvis Konvertering, hvis Indlaansrenten var blevet nedsat?

Jørgen Jørgensen: Jeg har først et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Thomsen, der i sin Tale placerede sig selv som Tilhører under de Forhandlinger, der har været ført om Rente-problemet her i Rigsdagen, og sagde, at den, der som Tilhører havde fulgt disse Forhandlinger, havde vanskeligt ved at afgøre, hvem der var Skyld i, at Resultatet af Forhandlingerne om Rentespørgsmaalet var blevet saa daarligt. Jeg giver det ærede Medlem Ret i, at hans Rolle i meget høj Grad har været Tilhørers Rolle under disse Forhandlinger.

Det ærede Medlem sagde, at det Forslag, der var stillet af Regeringen i 1933, var det eneste af de Forslag, der blev drøftet, som vilde have faaet nogen Betydning for Landbruget. Men dengang det Forslag var til Behandling her i Tinget, var det ærede Medlem repræsenteret ved sin Ordfører, det ærede Medlem Hr. Krag, der udtalte, at et Forslag af den Rækkevidde ikke havde nogen Mulighed for at gennemføres her i Rigsdagen. Nu kommer det ærede Medlem halvandet Aar efter og siger, at det Forslag var det jo, der skulde have været gennemført, for det var det, der betød noget over for Landbruget. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem skulde have halvandet Aar til at tænke sig om, før han kunde tage Stilling til et saa vigtigt Spørgsmaal som det foreliggende, og jeg tror, at de Folk, der har sat det ærede Medlem her ind i Rigsdagen, fordi de troede, at han var i særlig Grad i Stand til at varetage Landbrugets Interesser, efterhaanden vil opdage, at naar det ærede Medlem stadig kommer halvandet Aar bagefter med sin Tilslutning til de Ting, som han anser for at være rigtige, vilde de kunne vælge en bedre Repræsentant end det ærede Medlem. Nu har det ærede Medlem Hr. Thomsen siddet her i Rigsdagen i over 2 Aar. Han er kommet herind som Repræsentant for en Gruppe af Landmænd, der