

**[Edvard Sørensen.]**

partierne om et Øjeblik stemmer imod det af Kommunerne stillede Ændringsforslag, stemmer de imod det, de har udtalt her i Dag.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Munch-Petersen:** Det ærede Medlem Hr. Thomsen opfordrede os til at læse Fortrykket, og med Formandens Tilladelse vil jeg gerne citere et Par Linier deraf. Jeg sagde til det ærede Medlem — og jeg gentog det —, at han havde glemt at besvare mit Spørgsmaal om, hvordan det Forslag, som han har været med til at forelægge, kan gavne arbejdsløse, Haandværkere og andre Befolkningslag, og det ærede Medlem Hr. Thomsen svarede:

„Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen maa have været noget uopmærksom under mit første Indlæg, hvor jeg søgte at forklare, at netop Haandværkere kunde have en stor Fordel ved, at Landmændene i Stedet for at skulle betale Amtsskatter maaske kunde betale en Regning til Haandværkerne, saaledes at disse ad den Vej kunde faa betalt deres personlige Skat, hvilket er Betingelsen for, at de kan beholde deres Valgret.“

Efter denne Udtalelse er det ikke til at tage fejl af, hvad det ærede Medlem Hr. Thomsen har ment. Men maaske han igen har haft et af sine svage Øjeblikke.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinholt:** Det ærede Medlem Hr. Thomsen har det aabenbart nu ligesom Skrædderen, der laa under Bordet og sagde: Klip, klip. Han bliver ved at sige: Falsum, Falsum, skønt han har tilstaaet her, at han vil forfalske Rigsdagstidende. Det er i og for sig en smuk Position, han har faaet her, og nu viser det sig, at han ifølge Fortrykket oven i Købet to Gange har sagt, at Landmændene kunde betale deres Haandværkerregninger for de Beløb, som her blev sparet. Det er en smuk Maade at optræde som Vejleder paa; det er en Mand, der er værdig til at sige Falsum.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Thomsen:** Jeg har sagt her, at som min Udtalelse er gengivet i Rigsdagstidende, kan den virke meningsforstyrrende. Noget saadant kan vel ogsaa ske for andre Medlemmer i denne Sal. Hvorfor skal der ellers læses Korrektur paa Fortrykket. Det forekommer vel jævnlige, navnlig i hver eneste større Tale, der bliver holdt fra denne Talerstol, og naar det er Tilfældet, er det vel kun rimeligt, at man retter det, som er meningsforstyrrende. Men jeg vil gerne pointere, at her aldeles ikke er Tale om at rette ved selve Realiteten, det er kun en Formalitet.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Jeg synes ikke, at denne Debat bør gaa til Ende, uden at vi faar Klarhed over Socialdemokratiets Stilling til Valgret og Skattebetaling. Jeg synes ikke, at de Svar, der er givet fra socialdemokratisk Side, har været af den klare Karakter, som de burde være paa dette Omraade. Det er jo rigtigt og naturligt, saaledes som det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen gjorde det, at stille det Spørgsmaal til Socialdemokratiet, om de ogsaa paa dette Omraade er i Udvikling og er ved at komme til bedre Erkendelse. Gennem mangfoldige Aar har jo nemlig Socialdemokratiet Gang paa Gang — hvis jeg ikke husker fejl, første Gang i 1919, men i hvert Fald efter Skittet 1920 — her i Tinget fremsat Forslag om Ændring i den kommunale Valglov, hvorefter hver Mand og Kvinde, som havde Indfødsret, var fyldt 21 Aar og havde fast Bopæl i Kommunen, havde Valgret. Saa kunde man berøves Valgretten, hvis man var i Restance med sin Skat.

Det hedder udtrykkeligt i § 1 i det Forslag, man populært kalder det Sundbo'ske: Den, der er ansat i Skat til Kommunen, men som paa Valgdagen staar i Restance med mere end  $\frac{1}{2}$  Aars Skat, kan berøves sin Valgret. Det er saa ligetil, at man kan berøves sin Valgret, hvis man ikke har betalt sin Skat, men selve Skattebetalingen er ikke opstillet som en Betingelse. Er dette Standpunkt stadig Socialdemokratiets, eller er det ændret?

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Smørum har Ordet for en kort Bemærkning.

**Smørum:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at her