

[Holstein.]

af, at dette Forslags Gennemførelse vil betyde en Lettelse af Skatten, saa er dette en ganske urigtig og misvisende Fremstilling af det faktiske Forhold, som det ærede Medlem Hr. Thomsen i mine Øjne er berettiget til at stemple, som han har gjort, for det har Forslagsstillerne aldeles ikke søgt at give det Udseende af. Det er muligt, at det ærede Medlem Hr. Thomsen under Forhandlingerne har fremsat en Udtalelse, et Par Sætninger, som med lidt ond Vilje, hvad det jo ikke skorter paa, kan tydes, som om der var noget herom i Lovforslaget, men i den Begrundelse, Forslaget har faaet ved Fremsættelsen, er der ikke Antydning af det, som det ærede Medlem Hr. Pinholt stikker os i Skoene, og derfor er det berettiget at anke over, at man i en Udvalgsbetænkning skriver, som Venstres ærede Medlemmer har gjort det. Formaalet er jo da heller ikke andet end blot at finde et Paaskud for Venstres Vægning ved at tiltræde Forslaget, en Henviisning til, at det jo ikke betyder nogen Skattelettelse, og at der derfor ingen Grund er til at gaa med til det. Det er det, der tilstræbes, men i Virkeligheden er det ganske ligegyldigt, om en af Forslagsstillerne har udtalt sig paa en saadan Maade, at det kunde se ud, som om han mente, det betød en Skattelettelse. Det er ganske ligegyldigt for Spørgsmaalet om, hvorvidt Venstre vil gaa imod eller vil tiltræde Forslaget, og ud fra hvilken Begrundelse.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højt-ærede Indenrigsminister, at han maa vide — jeg ved ikke, om han ved det, men saadan er i hvert Fald Forholdet —, at L. S. ikke er noget politisk Parti; L. S. er en erhvervsøkonomisk Sammenslutning af Landmænd, men det er ikke noget politisk Parti. Hvis det var et politisk Parti, kunde den højt-ærede Indenrigsminister maaske med en vis Ret sige, at saa var det min Pligt at holde sammen paa Partifællerne i Lands-tinget. En anden Sag er det, at hvis L. S.s Medlemmer ikke gaar med til dette Forslag ud fra kollegiale Hensyn, saa vil jeg indrømme, at vi ikke er saa langt fra det, den højt-ærede Indenrigsminister stempløde som Pjank, og jeg vil bede den højt-ærede Indenrigsminister være forvisset om, at jeg ikke een, men mange Gange har gjort mit til at forebygge Pjank baade uden for og her i Salen.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Den Vending, som det ærede Medlem Hr. Pinholt hentydede til, er ikke blevet klart udtrykt, det skal indrømmes, og det er for længst rettet i Fortrykket. (Munterhed). Jeg vil gerne her over for ærede Medlemmer bemærke, at Udtalelsen blev fremsat efter Manuskript, og jeg vil gerne have Lov til at gøre opmærksom paa, hvordan Udtalelsen er faldet, for der er nemlig ikke Tvivl om, at den er faldet, som jeg gentager den her. Den lød saaledes:

„Ikke mindst saadanne“

— nemlig Haandværkerne —

„vil have Fordel af, at det foreliggende Forslag gennemføres, idet Landmanden da vil have bedre Betingelser for at betale sine Haandværkere Penge, som de maaske staar og mangler til personlige Skatter, og Valgretten vil jo, selv om Forslaget gennemføres, være betinget af, at de personlige Skatter bliver betalt.“

Jeg vil gerne bede ærede Medlemmer genemlæse Fortrykket, for selv som det er gengivet i Fortrykket, kan det ikke misforstaaes i den Grad, som det ærede Medlem Hr. Pinholt vil give det Udseende af.

Det ærede Medlem har nu først forsøgt at paadutte mig noget, som ikke har Hold i Virkeligheden, og derefter har han forsøgt at give en Fremstilling, som maa berettigede til at antage, at det ærede Medlem heller ikke kan læse. Det maa naturligvis under saadanne Omstændigheder være i høj Grad betryggende for Venstre at have en Presse, som til syvende og sidst forstaaer at male med de rette Farver.

Første Næstformand (Vanggaard):

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Jeg beklager, at det ærede Medlem Hr. Smørum ikke fandt sig foranlediget til at svare paa mit direkte til ham rettede Spørgsmaal, men naar han ikke har svaret, maa Grunden jo være den, at han er enig med mig og Venstre i, at Stemmeret og Skattebetaling er to Ting, der ikke kan kobles fra hinanden ved kommunale Valg, og Regeringspartiernes Stilling i Dag over for Forslaget fra Kommunerne giver Udtryk for akkurat det samme. Men dermed falder ogsaa hele Baggrunden bort for det ærede Medlem Hr. Smøruns store Tale her, idet Forslaget ikke vil løse det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Smørum her har gjort sig til Talsmand for.