

[Indenrigsministeren.]

Regeringens Interesse for Spørgsmaalet først blev vakt i det Øjeblik, det ærede Medlem Hr. Holstein med flere forelagde det her foreliggende Lovforslag. Jeg sagde forleden Dag, at Regeringen efter den Stilling, som Venstre og Konservative havde indtaget i 1933 over for et tilsvarende Spørgsmaal, regnede med, at det var haabløst at søge en Ændring af dette Forhold, vi maatte gaa ud fra, at Venstre og Konservative vilde modsætte sig det. Men da derefter 3 af Venstres tidligere Medlemmer, som i 1933 endnu stod som Medlemmer af Venstre og derfor som Modstandere af det Forslag, der dengang blev forelagt, gik over til at stille et Forslag som det, de stillede forleden Dag, da sagde Regeringen: Saa er der altsaa maaske en Mulighed for, at Stemningen er vendt paa dette Omraade — hvilket vilde være fuldt forklarligt —, og det vil vi have undersøgt. Desværre synes det efter den Stilling, Venstre og de Konservative har indtaget, som om jeg har haft alt for megen Ret i min Frygt for, at de to Partier nu er lige saa forstokkede som i 1933. Men Forsøget bliver altsaa nu gjort, og jeg vil i denne Forbindelse sige til de ærede Medlemmer Hr. Holstein, Hr. Thomsen og Hr. Siegfredsen, at jeg gaar selvfølgelig ud fra, at de ærede Medlemmer, naar Lovforslaget i Dag vandrer fra Folketinget over til Landstinget, henvender sig til deres L. S.-Kolleger i Landstinget og beder dem om at støtte det Forslag, som deres Organisation har taget til Orde for. Jeg vil gerne have en Udtalelse fra det ærede Medlem Hr. Holstein eller det ærede Medlem Hr. Thomsen om, hvorvidt de er rede til at foretage en saadan Henvendelse til deres Kolleger derovre, der vil da være Mulighed for, at Lovforslaget gennemføres.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til Gennemførelse i det høje Ting.

Ordføreren (M. F. Mortensen): Det er fuldstændig rigtigt, som den højtærede Indenrigsminister udtalte, at de to Oppositionspartier har villet tale om Ejendoms-skatter i Stedet for om det foreliggende Lovforslag. Det er ogsaa fuldstændig rigtigt, som det er blevet udtalt, at der i Kommunerne, hvor man netop i Aar havde kunnet stille Forslag om en Forandring af Fordelingen af Ejendomsskatter, ikke i nogen væsentlig Grad er foretaget Forandringer. Jeg har Eksempler paa, at der til Amtet er kommet Anmodning fra Kommuner om at forhøje Ejendoms-skatterne i Forhold til de personlige Skatter; Amts-

skatterne er ogsaa gjort konjunkturbestemte, saa jeg synes ikke, at de Herrer har saa meget at beklage sig over angaaende Amtsskatterne.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde, at der ikke var nogen Begrundelse for min Udtalelse om, at Venstre ønskede privilegeret Valgret. Jo, den Udtalelse har jeg god Begrundelse for, Begrundelsen ligger i det Ændringsforslag, som Partiet Venstre stillede til Konverteringsforslaget i Sommer, og Begrundelsen bestyrkes derved, at Venstre nu i Betænkningen giver Udtryk for de samme Tanker.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich udtalte, at Interessen for en Lempelse med Hensyn til Valgretten var først vakt ved det Lovforslag, der er forelagt af de tre ærede Medlemmer. Det ærede Medlem Hr. Ulrich maa have en meget daarlig Hukommelse; det ærede Medlem maa erindre, at vi Gang paa Gang, ogsaa gennem Forslag, har givet Udtryk for, at det var rigtigt at faa Lempelser med Hensyn til Valgretten.

Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen mente, det var en daarlig Begrundelse, jeg havde givet for at afvise Kommunisternes Ændringsforslag, og han sagde, at vi burde stemme for dette Forslag, da jo i dette Tilfælde vort eget var uigennemførligt. Det Ændringsforslag, vi her stillede, var imidlertid netop formet saadan, at vi mente, det havde været gennemførligt, det var formet saa lempeligt over for Skatteyderne, at vi ikke havde tænkt, at Venstre og de Konservative vilde gaa derimod. Det er muligt, de gør det, det er muligt, de i Landstinget standser dette Forslag, men saa viser de ogsaa derved deres Kærlighed over for de mange Arbejdere, som ved vort Ændringsforslag kunde have reddet deres Stemmeret, men nu paa Grund af daarlige Forhold, lang Arbejdsløshed o. s. v. mister den ved det kommende Valg.

Pinholt: Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at dette Forslag var ikke halvt, som jeg havde sagt, det løste Problemet. Det er imidlertid ikke helt rigtigt. Den højtærede Minister ved meget godt, at alle, der ikke har betalt Skat efter 30. September i Fjor, bliver slettet, og det er maaske endog mange, hvor mange ved jeg ikke, den højtærede Minister har maaske heller ikke nogen Mening om det. Mange vil, som sagt, blive lukket udenfor. *Hvorfor* skal de lukkes udenfor? Det kommunistiske Forslag løser, som det er sagt af det ærede Medlem Hr. Gregersen, Problemet, men det er ikke den Løsning, vi ønsker.