

[Hasle.]

om det f. Eks. ikke skulde være tilstrækkeligt til at faa Valgret, at man f. Eks. var borgerligt konfirmeret.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: For det første skal jeg oplyse det ærede Medlem Hr. Hasle om, at vort Parti naturligvis er Modstander af borgerlig Konfirmation, saa alene af den Grund kan vi ikke tilslutte os det Forslag, han har stillet.

Men for øvrigt er 18 Aars Alderen jo en Alder, som man i en Række Landes Lovgivning har fastsat som et vist Skel. Ogsaa herhjemme gælder der, selv om den egentlige Myndighedsalder ligger ved 21 Aar, visse Bestemmelser om personlig Myndighed fra 18 Aars Alderen. Og samtidig er dette en Alder, hvor man er nogenlunde udlært, hvor en Lærling omtrent har afsluttet sin Uddannelse, hvor man altsaa gaar ind i almindeligt Arbejde, forudsat at man kan faa Beskæftigelse, og kommer til at svare Skat af almindelig voksen Mands Løn, altsaa faar en Række Forpligtelser, ogsaa Pligten til at aftjene Værnepligten. Man betragtes altsaa i den Alder som fuldgyldig Samfundsborger med Samfundsborgeres Pligter, men — som Stillingen er i Øjeblikket — uden Samfundsborgeres Rettigheder. Det forekommer os derfor i høj Grad retfærdigt at sætte Skellet paa det her omhandlede Omraade netop ved 18 Aars Alderen, saaledes som det for øvrigt er sat i Sovjetunionen, hvor man fra 18 Aars Alderen har Valgret til Sovjetterne.

Naar det ærede Medlem Hr. Hasle er saa kraftigt imod denne Tanke, forstaar man det godt ud fra hans konservative Synspunkter, men jeg er nu ikke vis paa, at Medlemmerne af hans egen Ungdomsorganisation vil være enige med ham paa dette Punkt.

Thomsen: Naar jeg tager Ordet, er det blandt andet for at gøre opmærksom paa et noget mærkeligt Forhold. I den afgivne Betænkning siger Venstre, at Forslagsstillerne har søgt at give det Udseende af, at Lovforslagets Gennemførelse vilde betyde en Lettelse af Skatten. Dette er, siger man videre, fuldkommen urigtigt og misvisende, der er ikke Antydning af Skattelettelse i dette Lovforslag. En saadan Udtalelse i Betænkningen er et oplagt Falsum, idet Partiet selvfølgelig ikke paa noget

som helst Punkt kan finde blot en Antydning af, at vi fra vor Side skulde have givet det Udseende af, at der her er Tale om Skattelettelse. Men Meningen er vel nok den, at Partiets Presse skal udnytte denne usandfærdige Paastand; og kender man Pressen ret, ja, saa ved man, at den ogsaa vil blive udnyttet.

At det oprindelige Lovforslag ikke omfattede andre end Ejendomsbesiddere, skyldes, som pointeret ved første Behandling, at Ejendomsskatterne virker i høj Grad uretfærdigt, idet de skal udredes, selv om vedkommende Skatteyder faktisk ikke er i Stand til at betale. Med Hensyn til personlig Skat er Forholdet jo dog det, at der er en Indkomst eller Formue eller begge Dele at svare Skat af, og der er altsaa, saaledes som for øvrigt ogsaa Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pinholt, fremhævede ved Forhandlingen i Forgaars, en Væsensforskel mellem de to Former for Skat. Men indrømmes maa det — og det har vi heller ikke været blinde for —, at de unormale Tider berettiger til, at der tages et vist Hensyn ogsaa til de arbejdsløse og til andre, som uden egen Skyld er i økonomiske Vanskeligheder. Af den Grund kan vi fra vor Side stemme for Ministerens og Flertallets Ændringsforslag.

Men naar vi kun har medtaget Vælgere, der svarer Ejendomsskat, er det ikke alene, fordi disse Vælgere har særlig Interesse i Amtsraadenes økonomiske Dispositioner, men ogsaa, fordi man paa Forhaand maatte regne med, at Venstre og Konservative i alt Fald ikke vilde modsætte sig et saadant Forslag. Netop Medlemmer af disse to Partier, der ellers erkender, at Ejendomsskatterne virker meget uretfærdigt, vil altsaa nu alligevel, saaledes som det ærede Medlem Hr. Holstein her stærkt har fremhævet, med koldt Blod først straffe Landmændene økonomisk gennem Skatter, som de paa Grund af Tidens Ugunst og paa Grund af Lovgivningsmagts Beslutninger ikke kan udrede, og dernæst straffe dem politisk ved at fratage dem deres borgerlige Rettigheder tilmed paa et Omraade, der angaar deres egne økonomiske Forhold 6 Aar frem i Tiden. Som sagt, vi finder de stillede Ændringsforslag rimelige, og vi vil paa dette Grundlag medvirke til at naa et positivt Resultat.

Gregersen: I Henhold til de Bemærkninger, der blev fremsat af vor Ordfører ved Lovforslagets første Behandling, Bemærkninger om, at vi ikke ønsker Skattepligt og Stemmeret knyttet sammen, skal