

[Holstein.]

raadsvalg skulde have politisk Mindremandsstempel paa sig. Det samme gælder i hvert Fald dernede, og jeg tror i vide Egne i Jylland ogsaa Yderne af personlig kommunal Skat. De kan simpelt hen ikke svare til de Forudsætninger, som laa til Grund, da man indførte Bestemmelserne om Fortabelse af Valgret paa Grund af Ikke-Betaling af Skat. Derfor synes det mig, at Lovforslaget i den ændrede Form, det har faaet fra Regeringens Side, baade er realpolitisk retfærdigt og billigt og med Hensyn til det principielle netop ikke præjudicerer noget som helst med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Ikke-Betaling af Skat skal have større eller mindre politiske, forfatningsmæssige Virkninger.

Munch-Petersen: Det er en glædelig, men sen Erkendelse, de tre Forslagsstillere er kommet til, at der findes andre kriseramte Befolkningslag her i Landet end Landbrugerne, men det er jo kun godt, at de, selv om de ikke tænkte paa det, dengang de fremsatte deres Lovforslag, saa dog i Dag kan se, at der kan være en vis Retfærdighed i ogsaa at give Lempelser for andre Befolkningslag end Landbrugerne.

Med Hensyn til det Ændringsforslag, som vort Parti har stillet, er det efter vor Opfattelse det eneste rigtige Krav at stille angaaende de forestaaende Amsraadsvalg, nemlig at Skattebestemmelserne overhovedet skal sættes ud af Kraft. Alle, som mener, at Skattebestemmelserne i Kommunalloven er uretfærdige, maa kunne stemme for dette Ændringsforslag. Det var en højst ejendommelig Begrundelse, med hvilken Socialdemokratiets Ordfører (M. F. Mortensen) afviste vort Ændringsforslag, for hvis man principielt er Tilhænger af, at Skattebestemmelser ikke skal være gældende ved et kommunalt Valg, maa man vel ogsaa i høj Grad være Tilhænger af, at de ikke skal være gældende ved de forestaaende Amsraadsvalg, hvor der netop foruden de almindelige Omstændigheder, der gælder ved alle kommunale Valg, gælder de særlige Omstændigheder, som følger af Krisen, og det derfor maa være dobbelt begrundet netop ved disse forestaaende Valg at foreslaa, at Skattebestemmelserne helt skal sættes ud af Kraft.

Her gælder jo heller ikke den sædvanlige Begrundelse, som man ellers ofte møder op med fra Regeringspartierne Side, naar de vil stemme imod vore Forslag, som man undertiden anerkender kunde have en vis

principiel Rigtighed, den Begrundelse nemlig, at man gør det, fordi man stemmer for „det gennemførlige“, for saadan som Stillingen er i Øjeblikket kan det jo tydeligt ses, at hverken vort eller Flertallets Forslag er gennemførlige grundet paa det Flertal, der er i Landstinget, og som vel formodentlig vil tage samme Stilling som de tilsvarende Partier her i Folketinget. Altsaa, denne Begrundelse gælder aldeles ikke fra Regeringspartierne Side ved denne Lejlighed, det eneste Argument, som man ellers søger at køre i Marken med, naar man skal afvise vore Ændringsforslag, der jo undertiden er i Overensstemmelse med det Program, som Socialdemokratiet har.

Naar man altsaa kun stiller Forslag om at ophæve en Del af Kravene om Skattebetaling som Betingelse for at have Valgret, maa det være, fordi man har det Standpunkt, at det vilde være uretfærdigt helt at dispensere fra Skattebestemmelserne i den kommunale Valglov. Vi er naturligvis Tilhængere af en Ændring af den kommunale Valglov og har ogsaa tidligere stillet Forslag om en fuldkommen Ændring i de principielle Betingelser for at have Valgret ved de kommunale Valg, saaledes at Valgretten kom til at omfatte samtlige Mænd og Kvinder over 18 Aar. Men ud over det stillede vi allerede i 1933 og har nu igen stillet et Forslag om, at i hvert Fald ved de forestaaende Valg, paa Baggrund af den stærke Krisesituation, vi stadig har, skal Skattebestemmelserne sættes ud af Kraft. De, der ikke kan stemme for dette Forslag, maa altsaa være principielle Tilhængere af, at der gælder Skattebestemmelser som Betingelse for at have kommunal Valgret. I øvrigt kan vi, naar vort Ændringsforslag er forkastet, subsidiært stemme for Regeringens Ændringsforslag, fordi det dog vil give nogen Lettelse i Betingelserne med Hensyn til Skattebetaling for Valgret ved de forestaaende Valg. Vi kunde derimod ikke have stemt for Lovforslaget i den ensidige Affattelse, som det oprindeligt havde fra Forslagsstillernes Side.

Første Næstformand (Vamgaard): Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

Hasle: Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, hvorfor han mener, at man med Hensyn til Valgretsalderen skulde standse ved 18 Aar. Er det ikke et ret vilkaarligt Tal? Jeg vil gerne rette det Spørgsmaal til det ærede Medlem,