

## [M. F. Mortensen.]

havde vist Forstaaelse ogsaa over for de mange, der ikke er Ejendomsbesiddere, men som har lige saa store, ja, i mange Tilfælde større Vanskeligheder end mange Landbrugere ved deres Skattebetaling. Dette har de to Partier ikke villet indrømme, og naar nu ved det kommende Valg mange, ogsaa Landbrugere, bliver straffet med Fortabelse af Valgretten, vil de sikkert sende en venlig Tanke til disse Partier, der søger at forhindre dem i at beholde deres Valgret, da jo mange, hvis nu Lovforslaget standses i Landstinget, vil miste den.

Venstre giver i Betænkningen Udtryk for det samme Synspunkt, som laa til Grund for Partiets Ændringsforslag til Konverteringsloven i Sommeren 1934, idet de skriver i Betænkningen, at

„det vilde have været rimeligt, om der i Amdsraadsvalgloven fandtes en Bestemmelse om, at Vælgere til Amdsraadsvalgene skulde være Skatteydere til Amdskommunen“,

altsaa et Privilegium for Ejendomsbesidderne. Det er det modsatte af det, som før i Tiden ogsaa Venstre var ivrige Talsmænd for, nemlig den lige og almindelige Valgret ved alle Valg. Hvis Venstre i Fremtiden vil følge denne Bane, bliver det næste Skridt maaske, at Valgrettens Udøvelse skal staa i Forhold til Skattens Størrelse, saaledes at de, der betaler mest i Skat, skal have flest Stemmer, og de, der betaler en mindre Skat, færre Stemmer. Saa kunde vi jo komme tilbage til lignende Forhold, som da de højestbeskattede havde en Fortrinsret ved Valg til Sogne- og Amdsraad; noget lignende var jo ogsaa i sin Tid gældende ved flere Mejerier, hvor der stemtes efter Antal Køer. Er det mon disse Forhold, Venstre ønsker tilbage? Saa er det et fuldstændigt Brud med Venstres tidligere demokratiske Indstilling over for Valgretten. Derfor vil jeg udtale Haabet om, at de to Partier, inden dette Lovforslag bliver færdigbehandlet her i Rigsdagen, vil overvinde sig selv og gaa med til at vise denne meget beskedne Velvillighed over for de Skatteydere, der har Vanskelighed ved at betale den dem paalignede Skat.

Jeg skal derfor endnu en Gang anbefale det af den højtærede Indenrigsminister stillede Ændringsforslag, som er tiltraadt

af Socialdemokrater og Radikale, og at stemme imod det af Kommunerne stillede Ændringsforslag og ogsaa imod det af de tre ærede Medlemmer Hr. Holstein, Hr. Thomsen og Hr. Siegfredsen stillede Forslag.

**Pinholt:** Jeg skal raade mine Meningsfæller til at stemme imod de stillede Ændringsforslag. De eneste, der fuldstændig vilde løse det hele, og som siger: det er lige meget, enten man svarer Skat eller ikke — det er Kommunerne. De siger jo: Stem bare væk, det gør ikke noget! Den Løsning, som nu foreslaas af den højtærede Indenrigsminister, er jo kun halv. Der vil, selv om dette Forslag vedtoges, være mange, der vil blive afskaaret fra at deltage i Valget paa Grund af, at de ikke har svaret Skat. Det mest rationelle er at nedsætte Skatten i et rimeligt Forhold, saaledes at den kan svares af Skatteyderne. Det har man ikke kunnet bekvemme sig til i tidligere Tid, og at stille Ændringsforslag derom nu er jo for sent. Jeg mener, der ikke er noget som helst rationelt i det Ændringsforslag, der er stillet. Det er irrationelt, for det rammer kun en Brøkdæl af dem, der her er Tale om. Derfor foreslaar jeg, at man stemmer imod de stillede Ændringsforslag.

Naar den ærede Ordfører for Socialdemokratiet taler om, at Venstre maaske vil tilbage til, at man skulde stemme, efter som man svarede Skat, da har det ærede Medlem ikke noget som helst Grundlag for denne Udtalelse, thi Venstre har i sin Tid afskaffet disse Privilegier, ganske vist med Socialdemokratiets Hjælp, men Venstre har været førende, og det tyder jo ikke paa, at Venstre vil tilbage til det gamle igen, det vil vi absolut ikke. Man vil have det hidtidige opretholdt. Ligesom man ønsker at yde Hjælp til Selvhjælp, saadan vil man ogsaa have, at Rettigheder skal følges af Pligter, og naar man vil have Stemmeret, maa man ogsaa svare Skat. Her aabnes Adgang til, at en vis Procentdel af dem, der staaar paa Valglisten, kan blive staaende der uden at betale deres Skat, men der er mange, som denne Bestemmelse ikke vil komme til at gælde, og som stadig vil falde for Valgløvens Bestemmelser; det er altsaa kun noget halvt, der her foreslaas. Jeg vil tilføje, at den foreslaede Bestemmelse utvivl-