

## 89de Møde.

Fredag den 22. Februar Kl. 10.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Retslægeraadet har afgivet Betænkning over det nævnte Lovforslag.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 78 af 2. Marts 1933, om kommunale Valg har afgivet Betænkning over det nævnte Lovforslag.

Eksemplarer af begge de nævnte Betænkninger er omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 78 af 2. Marts 1933, om kommunale Valg.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3645; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 695).

Der var uden for Betænkningen stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Munch-Petersen* og *Aksel Larsen*:

Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lov  
om

midlertidig Ændring i Loven om kommunale Valg, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 78 af 7. Marts 1933.

Ved de i Marts 1935 stedfindende Amdraadsvalg kommer Bestemmelserne i Lovens § 1, 1ste Stykke, om Skatteydelse til Kommunerne ikke til Anvendelse.“

**Formanden:** Til Sagens Behandling i indeværende Møde udkræves Tingets Samtykke. Hvis ingen Indvending fremkommer, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (M. F. Mortensen):** Der er til Lovforslaget stillet to Ændringsforslag, nemlig et Ændringsforslag stillet af den højtærede Indenrigsminister og tiltraadt af et Flertal i Udvalget, bestaaende af Socialdemokrater og Radikale, og et Ændringsforslag stillet af Det kommunistiske Parti. Begge Ændringsforslag er forment som en helt ny Affattelse af det oprindelige Forslag, og ligesom dette gælder begge Ændringsforslag kun for det kommende Valg til Amdraadet. Det af Det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag bryder med alle tidligere Principper i Loven om kommunale Valg, idet der foreslaas, at Bestemmelserne om Skatteydelse ikke kommer til Anvendelse ved Amdraadsvalget 1935. Jeg har ikke noget imod, at Betingelserne for at have Valgret ved kommunale Valg bliver i skattemæssig Henseende gjort lige med Betingelserne for Valgret til Rigsdagen, men saa maa den kommunale Valglov ændres, saaledes at dette kan komme til at gælde i Fremtiden; men baade det oprindelige Forslag og begge Ændringsforslagene, ogsaa Kommunisternes, tager jo kun Sigte paa det ene Valg, som skal foregaa nu i Marts Maaned, og er fremsat for at lempe Forholdene i denne vanskelige Tid og ikke for at bringe en Revision af Valgloven. Jeg skal derfor anbefale at stemme imod det af Det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag og ligeledes at stemme imod det af de ærede Medlemmer Hr. Holstein, Hr. Thomsen og Hr. Siegfredsen stillede Forslag. Derimod skal jeg anbefalde det af Ministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag.

Jeg maa udtale min Forundring over og Beklagelse af, at Venstre og Konservative ikke i Udvalget har kunnet give dette Ændringsforslag Tilslutning. Man havde med nogen Grund haabet paa, at i alt Fald Partiet Venstre havde kunnet tiltræde et saadant Ændringsforslag. Partiets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Pinholt, gav ved første Behandling Udtryk for Landbrugets vanskelige Kaar og den efter hans Mening uretfærdige Ejendomsbeskatning, som Landbrugerne havde Vanskelighed ved at betale, og Flertallets Ændringsforslag tager jo Sigte paa at lempe disse Forhold noget, saaledes at Skatteydere ikke er saa udsat for at blive straffet med Fortabelse af Valgretten som efter de nugældende Skattebestemmelser. Vi stiller os forstaaende over for Landbrugets Vanskeligheder, og ud derfra har vi stillet vort Ændringsforslag, men vi kunde have ventet, at ikke alene Venstre, men ogsaa de Konservative