

**[Indenrigsministeren.]**

indføres andre og mere rationelle Regler til Værn for de forretningsdrivende. Kommissionens Mindretal, 3 Grundejerrepræsentanter, fraraader en saadan Forlængelse af Lovens Gyldighed.

Som Bilag til det Forslag, jeg her fremsætter, er optaget saavel Flertallets som Mindretallets Udtalelser samt forskellige Henvendelser til Indenrigsministeriet, fremsat af forskellige Organisationer for de erhvervsdrivende.

Det er i Henhold til Kommissionsflertallets Henstilling til Ministeriet, at nærværende Lovforslag nu forelægges.

Forslagets § 1 indeholder Bestemmelser om den nævnte Forlængelse af Beskyttelsen for Forretningslokaler til Oktober 1936.

I Forslagets § 2 bestemmes det dernæst, at saafremt der efter 1. Januar 1935 er aftalt Lejeforhøjelse for beskyttede Forretningslokaler, skal saadanne Aftaler ikke være forbindende, medmindre Aftalen har Hjemmel i den gældende Huslejelovs § 6.

I § 3 bestemmes det, at Opsigelser af beskyttede Forretningslokaler, der maatte være sket efter 1. Januar i Aar, ikke skal være gyldige, men de paagældende Lejere faar efter nærværende Lovforslags Vedtagelse Ret til under Overholdelse af deres kontraktlige Forpligtelser at kræve Lejemaalet fortsat uforandret til Oktober Flyttedag 1936. Dette gælder dog ikke, saafremt Ejeren over for Lejeren godtgør, at han inden den 21. Februar i Aar, altsaa Forelæggelsesdagen for dette Lovforslag, paa retsgyldig og endelig Maade har udlejet Lokalerne til de nye Lejere.

De her nævnte Bestemmelser i Lovforslagets §§ 2 og 3 tager selvfølgelig Sigte paa de Forhold, hvor der maaske netop som Følge af den offentlige Diskussion, der har været om Spørgsmaalet de sidste Par Maaneder, er sket Lejeforhøjelser eller Opsigelser. Det vilde jo være urimeligt, at Dispositioner af den Art skulde være undtaget fra de almindelige Regler, Loven herom giver.

Jeg skal tillade mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Folketings Velvilje, idet jeg haaber, at der fra alle Sider vil være Enighed om, at staaende over for Overvejelserne af en rationel Lovgivning paa længere Sigt vedrørende dette Forhold, Forholdet mellem Udlejer og Lejer af Forretningslokaler, vilde det være ganske urimeligt at foregribe en saadan Lovgivning ved at lade den gældende Lovs Bestemmelser udløbe.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 96 af 27. Marts 1934 om Tilskud i Anledning af Ungdomsarbejdsløsheden.*

Valgt blev: *Bomholt, Fr. Andersen (Holbæk A.), Leonhard Hansen, Einer-Jensen, S. Munk, Strøm, Villumsen, Rager, Søren P. Larsen, Knud Kristensen, Ravnkjær, Arnth Jensen, Bindselev, Bouet og Vesterager.*

**Formanden:** Da der endnu ikke foreligger Betænkning fra Udvalget angaaende den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag, skal jeg lade den udgaa af Dagsordenen.

Paa den af Indenrigsministeriet i Medfør af Valglovens § 50 udarbejdede Liste over Stedfortrædere findes opført som 1ste Stedfortræder for Venstre i Ribe Amtskreds Gaardejer Ludvig Elbæk Jessen, Sønderager Enggaard pr. Holsted.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 22. Februar, Kl. 10 med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 101 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 78 af 2. Marts 1933 om kommunale Valg.

Mødet hævet Kl. 13<sup>15</sup>.