

[Ulrich.]

kunde gaa med til noget saadant, men jeg tror ikke, Befolkningen ude omkring sanktionerer det som noget godt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Pinholt: Jeg ønsker at sige til det ærede Medlem Hr. Ulrich, at Knapperne fik Landbrugerne; det var 20 Mill. Kr., og jeg tror, de var vel anvendt. — Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Thomsen, der vilde give det Udseende af, at han var partibunden, da vi gennemførte Valgloven, at han har aldrig været partibunden, han har aldrig været bundet til noget som helst. Det har vi ikke anset ham for paalidelig nok til.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Det ærede Medlem Hr. Pinholt sagde, at Befolkningen fik Knapperne. Ja, men de er blevet saa nederdrægtig smaa siden. Det havde været bedre, om det var blevet en stor Knap, der kunde holde i en lang Række Aar.

Thomsen: Over for det ærede Medlem Hr. Pinholt vil jeg gerne indrømme, at jeg aldrig har følt mig partibunden. Men derfra til, at man i et svagt Øjeblik kan underkaste sig den Partidisciplin, som faktisk er i hvert eneste Parti her paa Rigsdagen, er dog et langt Spring.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: Først maa jeg sige, at det synes, som om det ærede Medlem Hr. Thomsen har haft mange svage Øjeblikke, siden han endnu ikke har fremsat et eneste Lovforslag om Forbedring af Landbrugernes Kaar. Det ærede Medlem taler af og til om dette, men han har aldrig formuleret det i et praktisk Forslag. Dernæst vil jeg gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han glemte at besvare mit Spørgsmaal om, hvordan det Lovforslag, som han har været med til at forelægge, kan gavne arbejdsløse, Haandværkere og andre Befolkningslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Thomsen: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen maa have været noget uopmærksom under mit første Indlæg, hvor jeg søgte at forklare, at netop Haandværkere kunde have en stor Fordel ved, at Landmændene i Stedet for at skulle betale Amtsskatter maaske kunde betale en Regning til Haandværkerne, saaledes at disse ad den Vej kunde faa betalt deres personlige Skat, hvilket er Betingelsen for, at de kan beholde deres Valgret.

Naar det ærede Medlem lyser efter praktiske Forslag, da kan jeg henvise til det Forslag, der er kommet fra Landbrugernes Sammenslutning, og som jeg fra denne Plads har tilladt mig at henvise til som en virkelig Plan til en Genrejsning af Landbruget, ikke alene for enkelte Ejendomsstypers og for enkelte Landsdeles Vedkommende, men for samtlige Landbrug, baade hvad Beliggenhed og Ejendomsstørrelse angaar.

Det ærede Medlem har efter min Mening karakteriseret sig selv, naar han mener, at Hensigten med at fremsætte det foreliggende Lovforslag udelukkende er at fiske nogle Stemmer til L. S. Det kan jo tyde paa, at Formaålet med det ærede Medlems egen Indsats paa Tingene er i den Retning, og derfor maa hans Indsats selvfølgelig ogsaa blive negativ, som den er blevet til Dato.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: Naar det ærede Medlem Hr. Thomsen har den Opfattelse, saa forstaa jeg ikke, hvorfor han ikke allerede har fremsat et Lovforslag om, at Ejendomsskatterne skulde nedsættes. Det er jo ikke det, der her er stillet Forslag om, der er udelukkende stillet Forslag om, at man, skønt man ikke har betalt sine Ejendomsskatter, alligevel skal have Valgret. Men dermed har man jo ikke faaet eftergivet Ejendomsskatterne, saa der bliver ikke nogen Penge til at betale Haandværkere eller andre med, som det ærede Medlem talte om. Altsaa, dette Forslag kan ikke gavne andre end Landbrugere, som derved vil kunne faa Valgret ved de forestaaende Valg, paa Trods af at de ikke har betalt deres Ejendomsskatter, ganske vist under Forudsætning at, at Lovforslaget laves om — for det er jo det sidste Halvaar, man skylder for, og som ikke skal eftergives efter det foreliggende Forslag. Men jeg antager, Forslagsstillerne ikke har noget imod at lave