

**[H. C. Hansen.]**

Man har tværtimod taget det som en Helhed. Det, man nu vil, er en Undtagelseslovgivning, der er klassepræget, og det vilde ikke være i Overensstemmelse med demokratiske Principper at gennemføre en saadan Lovgivning.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pinholt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinholt:** Jeg hørte desværre ikke de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Ulrich fremsatte, jeg blev forhindret deri ved en Samtale uden for Salen, men jeg hører, at det ærede Medlem har sagt, at hvis ikke Venstre havde lavet disse skrækkelige Amtsskattelove, vilde alting have været meget bedre. Venstre har jo været med til at lave den Amtsskattelov, ifølge hvilken der betales 20 Mill. Kr. til Lettelse af Amtsskatterne. At Loven ikke blev bedre, men at Amtsskatterne begynder paa deres fulde Højde allerede nu, det er, fordi man allerede, saa snart Landbruget giver en Brøkdal af en Procent, begynder at miste Tilskuddet; men det er noget, som vi ikke har været Herre over, det ved det ærede Medlem meget godt. Derfor synes jeg ogsaa, det ærede Medlems Angreb var ved Siden af, saa vidt jeg har faaet det refereret.

**Thomsen:** Den højtærede Indenrigsminister undrede sig over min Stilling her i 1933. Det plejer ellers at være omvendt, Ministeren anker i Regelen over, at jeg for ofte tager et selvstændigt Standpunkt; men jeg tror, han ligesom er noget ked af, at jeg ved den Lejlighed ikke har faaet sagt det, som maaske laa mig paa Hjerte. Ministeren maa jo dog ellers vide, hvis han vil tænke sig om, hvilken Indfyldelse Partidisciplinen i Regelen har, og hvilket Pres der faktisk bliver lagt paa Medlemmerne, og derfor maa Ministeren ogsaa nok kunne forstaa, at man undertiden i et svagt Øjeblik kan falde for den Fristelse at underordne sig denne Partidisciplin.

Ministerens Bemærkninger om aandelig Enøjethed skal jeg gerne skænke ham. De er jo saare betegnende for Ministerens Opøjethed over for menige Medlemmer.

Socialdemokratiets ærede Ordfører var inde paa, at den Formuenedgang, jeg talte om, i Virkeligheden ikke var saa stor som angivet. Jo, den er tværtimod større, der regnes med de bogførte Værdier, og hvis man skal regne med Handelspriser, vil Værdien blive langt større end af mig angivet. Det ærede Medlem omtalte L. S.

Planen fra i Fjor og sagde, at de Krav, der blev stillet, var langt større end dem, der nu er Tale om. Det ærede Medlem kan ikke have læst den Pjece, som ellers staaar adskilligt over det, der er kommet frem her inde paa Rigsdagen. I den Pjece blev nemlig det Underskud, som Landbruget havde, opgivet til smaa 200 Mill. Kr. Det vil det ærede Medlem kunne overbevise sig om ved at slaa op i Pjecen.

Det ærede Medlem Hr. Pinholt vilde give det Udseende af, at vi, der er Forslagsstillere, i dette Tilfælde var imod en almindelig Nedsættelse af Ejendomsskatterne. Det er en stor Misforstaaelse, og det ved det ærede Medlem udmærket godt.

Det kneb, da det ærede Medlem skulde forklare, hvorfor ikke Venstre og de Konservative paa det Tidspunkt, da de havde Flertal baade i dette og det andet høje Ting, fik gennemført den Nedsættelse, som begge Parter nu i saa høj Grad ønsker. Det ærede Medlem talte om Vejmillionerne, men jeg er nærmest tilbøjelig til at tro, at det er det ærede Medlem Hr. Ulrich, der har Ret, naar han siger, at Grunden var den, at Venstre og de Konservative ikke kunde enes om Promillen, og hvad der nu ellers kunde være Partierne imellem. Men en saadan Uenighed mellem Partier, der har Flertal i begge Ting, virker langtfra opmuntrende paa dem, som tror paa, at Partierne, hvis de igen faar en Lejlighed, saa kan enes om det. Jeg tror i hvert Fald, det vil virke nedslaaende ude i den Befolkning, som mener, at den Ejendomsbeskatning, vi har i Øjeblikket, er en stor Uretfærdighed.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ulrich:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, at jeg ikke rigtig forstod, hvorledes han naaede til Kanslergade-Forliget. Det maa være, fordi det altid staaer og spøger i Hovedet paa ham. Jeg synes ikke, at han behøvede særlig at trække den Episode frem, hvor Venstre gik paa den Limpind at faa midlertidig Nedsættelse af Amtsskatterne i Stedet for at faa varige Nedsættelser, og særlig da det var af den Art, at man skulde have 465 000 Kr. for hver Promise, Forrentningsevnen var under 4,5. Det var et ganske dejligt Regnestykke; naar man multiplicerer 4,5 med 465 000, saa faar man de 20 Millioner. Men det var vel nok den største Knap, der blev drejet Venstre under Kanslergade-Forliget. Jeg ønsker det ærede Medlem til Lykke med, at han