

[Indenrigsministeren.]

Der er dog ikke mindre Grund til at tage Hensyn til den arbejdsløse, der paa Grund af Arbejdsløshed er i Restance med sin Skattebetaling, der er dog ikke mindre Grund til at tage Hensyn til den Landhaandværker, der i sin Virksomhed er ramt haardt af Krisen, og som derfor er i Restance. Med andre Ord, Forslaget maa ændres saaledes, at Kravene med Hensyn til Skattebetaling i det hele lempes noget.

Jeg kan da tilsiige Regeringens gode Medarbejderskab til en hurtig Behandling af Lovforslaget, saaledes at der foretages en saadan Ændring i de gældende Regler, at det sikres, at den urimelige Slettelse af Vælgere undgaas. Jeg skal endnu blot tillade mig at henstille til det høje Ting, at denne Behandling af Forslaget maa foregaa meget hurtigt, af Hensyn til at Amdsraadsvalgene er saa nær forestaaende.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Holstein): Jeg kan for saa vidt takke den højtærede Indenrigsminister for Tilslutning i Realiteten til den Grundbetragtning, som har motiveret Forelæggelsen af dette Lovforslag. Med Hensyn til Formaliteterne vil jeg gerne indrømme, at det er et forkert Lovnummer, der er henvist til i Lovforslagets Titel; men dette Lovforslag er jo udformet i Hastværk, fordi der var saa kort Tid tilbage, saa jeg haaber, at denne lille Formalitet ikke vil være en Forargelsens Hjørnesten, som medfører, at Lovforslaget ikke kan fremmes — den er det jo let at komme over. — Med „Aaret forud for Valget“ er det selvfølgelig Skatteaaret, der er sigtet til.

Jeg kan i øvrigt ikke undre mig over, at man fra Regeringens Side i Realiteten har stillet sig velvilligt til Lovforslaget, thi det er jo, som den højtærede Indenrigsminister allerede har paapeget, saaledes, at vi før har haft Diskussion om Spørgsmaalet om Fortabelsen af Valgret paa Grund af Skatterestancer. Der har været mange Divergenser og forskellige Meninger om dette Spørgsmaal: i hvilken Grad man burde begrænse Valgrettens Fortabelse paa Grund af Skatterestance; men for saa vidt angaar Landbrugere og den Skat, Landbrugerne maa betale som Ekstraskat, aldeles uafhængig af deres Indtjeningsevne og Indtjeningmuligheder til den givne Tid, da synes jeg, at naar vi paa tredie Aar staar med Vilkaar for Landbruget, som medfører, at den normale Prioritetsforrentning er ca. 30 Kr. større pr. Hektar end Nettofortjenesten pr. Hektar efter Landøkonomisk Driftsbureaus Opgivelser — saaledes er det i hvert Fald

fremstillet i Tidsskriftet „Vort Landbrug“ som Resultat af de jyske Landbrugsregnskabsforeningers Gennemgang af over 1.800 jyske Landbrugsregnskaber af forskellig Størrelse —, da er det et Billighedskrav, at de paagældende Landmænd ikke mister deres Valgret ved det forestaaende Amdsraadsvalg.

I hvilket Omfang man vil gaa videre og hævde, at dette Synspunkt ogsaa maa komme arbejdsløse til gode og skattepligtige i Almindelighed, for saa vidt angaar Indkomstskatten, er jo en Sag, som det paagældende Udvalg maa tage under Overvejelse og se at enes om. Men jeg synes, at uden at præjudicere noget med Hensyn til, hvilken Stilling man vil indtage til disse Spørgsmaal, maa der kunne blive Enighed om som et Retfærdigheds- og Billighedskrav, at Ikke-Betaling af Ejendomsskatten til Kommunerne ikke skal medføre, at Landmænd mister deres Valgret ved det forestaaende Amdsraadsvalg.

M. F. Mortensen: Det er anden Gang, siden vi vedtog Loven om Valg til Amdsraadene, vi ser Forslag fremsat om at knytte Valgret til Amdsraadene sammen med Ejendomsskatter. Først var der Venstres Ændringsforslag til Konverteringsforslaget, hvis Skæbne blev afgjort i Landstinget i Slutningen af September f. A., og dernæst er der nu det Lovforslag, vi behandler her i Dag. Skønt disse to Forslag er forskellige i deres Ordlyd, idet Venstres Ændringsforslag til Konverteringsforslaget lød paa, at Valgret til Amdsraadet var betinget af, at der svaredes Amtsskat, altsaa Ejendomsskat, og det foreliggende Forslag tager Sigte paa, at Valgret ikke fortæbes, selv om der ikke er betalt Ejendomsskat til Amtet — det vil altsaa sige, at Restancer med Ejendomsskatter ikke medfører Tab af Valgret —, er det klart, at begge Forslagene har Ærinde det samme Sted, nemlig at afskære en bestemt Klasse Vælgere fra at udøve deres Valgret til Amdsraadet og derigennem være medvirkende til, at Venstre, der fremdeles har en uforholdsmæssig stor Repræsentation i Amdsraadene, kan beholde denne Repræsentation. Jeg er fuldt ud enig med dem, der mener, at Skattebetaling ikke burde — i hvert Fald ikke i samme Grad som nu — være Betingelse for Valgret, hverken til Kommunen eller Amtet, men jeg kan ikke være med til at lave et Privilegium som det, Lovforslaget tilsigter, derved at det afskærer nogle fra at stemme paa Grund af deres Skatterestance, medens andre kan