

[Pürschel.]

kræve for at sige, at Ændringerne er nødvendige, er naturligvis en Skønssag. Jeg har selv her i Tinget fremsat Forslag til Ændringer i Retsplejeloven, som jeg mener er naturlige som Følge af visse Begivenheder, der er indtruffet i den sidste Tid inden for dansk Retspleje, og dermed vist, at jeg ikke staa stærkt paa dette Standpunkt. Standpunktet har væsentlig kun Betydning og Berettigelse, naar det drejer sig om Spørgsmaal, der ved den foretagne Revision har været Genstand for en Forhandling og der er blevet skudt ud.

Med disse Ord skal jeg anbefale disse Lovforslag til velvillig Behandling.

A. M. Hansen: Saavel Lovforslaget angaaende en Konvention mellem de fem nordiske Lande om Arv og Dødsboskifte som de i Forbindelse med Konventionen foreslaaede Ændringer i Retsplejeloven kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale til hurtig Behandling og Vedtagelse i dette høje Ting

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 96 af 27. Marts 1934 om Tilskud i Anledning af Ungdomsarbejdsløsheden.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3409; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3577).

Sagen sattes til Forhandling.

Bomholt: Selve Lovforslagets Indhold har tidligere været behandlet her i Rigsdagen, og ved de paagældende Lejligheder er Enkelthederne blevet saa grundigt gennemdrøftet, at der formentlig ikke er nogen Anledning til ved denne Lejlighed at gentage de dengang fremsatte Argumenter. Arbejdsløsheden er ikke taget af i væsentlig Grad, siden vi havde det sidste Lovforslag til Behandling, vel at mærke for Ungdomsarbejdsløshedens Vedkommende. Det er vist ikke meget forkert, naar man mener, at Ungdomsarbejdsløsheden andrager ca. 30 pCt. af den samlede Arbejdsløshed, at

30 pCt. af samtlige arbejdsløse er under 25 Aar. Over for en saa stor Ungdomsarbejdsløshed vilde det være rimeligt at foretage Foranstaltninger som de her foreslaaede, og det er mit Haab, at Lovforslaget kan gaa hurtigt gennem Tinget. Det er mit Haab, at ogsaa Partiet Venstre denne Gang kan gaa med ind i Arbejdet, da Partiets Repræsentant i det raadgivende Udvalg i alt væsentligt har kunnet tiltræde de Foranstaltninger, der er gennemført, og da nu ogsaa, som Statistikken viser, Sogneraadene har meldt sig foruden Købstæderne.

For Købstædernes Vedkommende er Rækken betydeligt udvidet siden sidst, ligesom der ogsaa figurerer større Tal paa Udgiftssiden. For Sjællands Vedkommende er Beskæftigelse iværksat i København, Roskilde, Holbæk, Kalundborg, Korsør og Slagelse. For Lolland-Falsters Vedkommende i Nykøbing F.; for Fyns Vedkommende i Odense, Nyborg og Svendborg; i Jylland i Hjørring, Frederikshavn, Aarhus, Skive, Randers, Vejle, Kolding, Viborg, Hobro, Silkeborg og Esbjerg, og ligeledes er der Beskæftigelse i Gang i Sønderjylland under Arbejdernes Oplysningsudvalgs Ledelse. Det er altsaa en betydelig Række Byer, og Rækken af disse Byer vil utvivlsomt kunne udvides, dersom Tiden for Lovens Gyldighed forlænges. Der stilles nu Forslag om, at Tiden forlænges fra 1 til 3 Aar. Man kan naturligvis diskutere Tiden for en saadan Forlængelse, men under 3 Aar skulde Loven i alt Fald nødig forlænges, da der er betydelige Omkostninger forbundet med Iværksættelse af Arbejdsløshedsforanstaltninger adskillige Steder og man lettere vil kunne faa Byer og Organisationer til at igangsætte dette Arbejde, dersom det bliver for en længere Aarrække med samme Generalomkostninger. Loven omfatter saa mange Arter af Arbejde, at der de fleste Steder vil være Adgang til at iværksætte nogle af dem, og hvad angaar Tilskuddet, da stilles der Forslag om, at det forhøjes fra de nuværende 3 Mill. til 4 Mill. Kr. under Forudsætning af, at Loven forlænges indtil 3 Aar.

Søren P. Larsen: Jeg kan fatte mig ganske kort, idet jeg kan henvise til, at vi i 1933 og 1934 har haft indgaaende Drøftelser af dette Lovforslags Betydning.

Af de Oplysninger, som ledsager Lovforslaget, fremgaar det, at der pr. 25. Januar 1935 er bevilget Statstilskud til et samlet Maksimumsbeløb af ca. 725.000 Kr. af de 3 Mill. Kr., som er stillet til Raadighed. Jeg finder ingen Anledning til nu at rejse en principiel Debat om de Stridsspørgsmaal,