

[Arnth Jensen.]

saa ved jeg meget godt, hvorledes Forholdet ligger, og jeg synes derfor, at vi nu kan lade det ligge. Mere Betydning lægger jeg i det Svar, jeg fik af den højtærede Minister, og jeg haaber, det vil kunne lykkes at finde en Form, saaledes at det Ønske, jeg har udtalt, kan blive opfyldt.

Til det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen vil jeg gerne sige — og dermed svarer jeg ogsaa den højtærede Minister —, at jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er en meget stor Garanti for, at der ikke drives partipolitisk Propaganda i Skolerne, at der skal staa en Kommune bagved. Men naar det ærede Medlem saa siger, at det ogsaa er en Garanti, at der staaer en Kreds, en Forening bagved, saa er jeg uenig med det ærede Medlem. Der har jo netop ikke været en saadan Garanti i de Tilfælde, der her er trukket frem, og som jeg forstaaer, at Ministeren ikke har undersøgt til Bunds, fordi han er bange for derved at gaa det kommunale Selvstyre for nær. Paa dette Punkt kan jeg altsaa ikke følge det ærede Medlem. Det ærede Medlem mente, at min Tale var fuld af Modsigelser. Ja, i det ærede Medlems Øjne kan det jo godt være, det er saadan — nu har jeg lige paavist en Modsigelse fra det ærede Medlems Side. Det ærede Medlem mente, at Tilsynet var den rigtige Garanti, særlig naar vi fik Amtsskolekonsulentens Tilsyn. Hertil vil jeg dog sige, at jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem, der staaer som Ordfører for det Parti, som ellers taler saa meget om Frihed, skulde mene, at det vilde være bedre gennem en Tilsynsmyndighed at ordne et saadant Forhold ved en Skole end gennem en Lovparagraf muligvis at skabe en saadan Sikkerhed i Forvejen, at Tilsynet kunde undværes. Spørgsmaalet om Amtsskolekonsulenten kan vi jo drøfte videre i Udvalget.

Men der var en Udtalelse i det ærede Medlem Hr. A. M. Hansens Tale, som undrede mig meget, og som jeg ikke kan tro det ærede Medlem har overtænkt. Det ærede Medlem siger nok saa flot ned til mig: Hvis nu Venstres Ungdom opretter en Højskole, er jeg aldeles overbevist om, at det ærede Medlem er enig med mig i, at den Højskole kan ikke faa Tilskud fra det offentlige. Hvad mener det ærede Medlem med det? Det maa dog komme an paa, hvordan Skolen virker, og det maa jo i første Række blive Ministerens Sag, om den kan komme ind under Højskoleloven. Hvad mener det ærede Medlem i Øjeblikket om Arbejdernes Højskole i Roskilde eller Arbejdernes Højskole

i Esbjerg? Staaer der ikke partipolitiske Organisationer bag ved dem? Er det det ærede Medlems Mening, at de to Skoler skal berøves Statstilskuddet? Det maa jo være Meningen, naar det ærede Medlem saa flot taler saadan til mig. Jeg begriber ikke den Udtalelse.

Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for hans Svar; det giver mig Haab om, at vi kan naa til en enig Affattelse af de her foreslaaede Love, og det lægger jeg overmaade megen Betydning i. Jeg forstod, at den højtærede Minister var villig til at høre paa velbegrundede Argumenter og ogsaa villig til at optage Forhandling paa de Punkter, det her drejer sig om.

Men maa jeg sige til den højtærede Minister — og dermed svarer jeg i og for sig ogsaa det ærede Medlem Hr. Bomholt, som bad mig om at holde mig borte fra Ribe Amt — ja, det var maaske strengere sagt, end det var ment, det tror jeg godt —: Naar nu dette Tilfælde er fremført her i Rigsdagen, naar Ministeren er gjort bekendt med det, naar det ogsaa har været fremdraget i Pressen, vil det saa være at gaa det kommunale Selvstyre for nær, om Ministeriet siger, at de Tilfælde, der her er draget frem, maa undersøges til Bunds? Det kan dog vel ikke være den højtærede Ministers Mening, hvis der er begaaet noget forkert, at naar Skoledirektionen har sagt god for det, saa har Staten kun at betale sine Penge.

Til Slutning — jeg ser, at Taletiden er udløbet — vil jeg blot sige til den højtærede Minister, naar han talte om Moralen; at det er ikke sikkert, at det er de gamle Love, der ikke har virket. Grunden kan jo netop være den, at det gode i de gamle Love ikke er blevet hjulpet frem. Det kunde jo tænkes.

A. M. Hansen: Jeg har kun en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen. Det ærede Medlem lagde mig de Ord i Munden, at jeg skulde have udtalt, at Skolekonsulentordningen var en stor Garanti. Det har jeg aldeles ikke sagt. Jeg har nævnt en Række Bestemmelser i Lovforslaget, som tilsammen vil danne en Garanti mod Misbrug, og blandt disse er ogsaa Bestemmelsen om Skolekonsulenten. Og naar det ærede Medlem mener, at mit Parti, der jo, som det ærede Medlem rigtigt sagde, altid kæmper for Friheden, derfor skulde være en Modstander af et Tilsyn, saa vil jeg dertil sige, at der er ikke nogen Modsætning her. Et Tilsyn med saadanne Institutioner som Aftenskoler og Ungdomsskoler staaer ikke i