

[Yde.]

om Statstilskud til private Fortsættelsesskoler. Denne Lovtitel ændres i Henhold til Ønsker fra de private Efterskoler til: Lov om Statstilskud til private Efterskoler. Det foreliggende Lovforslag afviger kun paa enkelte og ikke afgørende Punkter fra den nugældende Lov.

Efterskolekredse har tilkendegivet det ønskelige i, at saavel Elevtilskuddet som det direkte Statstilskud, disse Skoler modtager, blev forhøjet, men da der efter indhentede Oplysninger ikke foreligger nogen Forringelse af Skolernes økonomiske Stilling, har man ikke ment at burde stille Forslag om Forhøjelse af Statstilskuddet. Jeg kan oplyse, at det direkte Statstilskud, der ydes til disse Skoler i Finansaaret 1934—35, udgør 100 229 Kr., og at Elevtilskuddet til Skolerne for samme Finansaar udgør i alt 60 675 Kr. I øvrigt afviger det foreliggende Lovforslag, som jeg har omtalt, ikke paa væsentlige Punkter fra den gældende Lov. Dog vil jeg nævne, at det Statstilskud, som tilstaaes ubemidlede Elever paa Efterskoler, udredes af Ministeriet til Skoleaadskredsene og til København, idet den videre Fordeling af Understøttelserne foretages efter nærmere af Ministeren givne Anvisning af Skoleaadene, i København af Magistraten. Det vil med andre Ord sige, at den fremtidige Uddeling efter det foreliggende Lovforslag vil foregaa paa samme Maade som Uddelingen i Amtsskoleaadene til Højskole- og Landbrugsskoleelever. Den hidtidige Praksis har været den, at Elevunderstøttelser blev uddelt af Undervisningsministeriet efter Ansøgning indsendt til Ministeriet gennem vedkommende Skoleforstander. Denne Ordning søger man nu at fravige og gennemfører en Ordning tilsvarende den, der findes for Uddeling af Understøttelser til Højskole- og Landbrugsskoleelever.

Med disse Bemærkninger skal jeg tildele mig at anbefale de foreliggende to Lovforslag til velvillig Behandling og Gennemførelse i dette høje Ting.

Arnth Jensen: Det foreliggende Forslag er jo et Forslag til Revision af den gældende Lov, et Forslag, som skal være færdigt fra Rigsdagens Side senest den sidste Marts, da den nugældende Lov ikke løber længere. I Betragtning af dette og i Betragt-

ning af, at Revisionen er udsat et Aar, kunde man vel have forlangt, at dette Forslag var fremkommet noget før, saa at Rigsdagen havde faaet lidt mere Tid til at indhente Oplysninger og til Behandling af Forslaget. Da vi sidste Aar havde et Forslag til Behandling om Udsættelse af Revisionen, begrundede den højtærede Undervisningsminister dette med, dels at først i Aar vilde Tilsynsloven træde i Kraft i sin fulde Udstrækning, dels at det indsamlede Materiale havde været saa stort og af en saadan Beskaffenhed, at man i Ministeriet endnu ikke var færdig med sine Overvejelser. Vi ser nu af Bilagene til dette Lovforslag, at man allerede i December Maaned 1932 har sendt Spørgsmaalene ud til Skoleaad og Skoledirektioner, men hvor længe disse har ventet med at svare, kan man ikke se, for ingen af Besvarelserne er dateret. Alligevel maa en uindviet dog mene, at der har været god Tid for Ministeriet til virkelige Overvejelser og til at udarbejde dette Forslag. Jeg beklager derfor, at man ogsaa i Aar har valgt et saa sent Tidspunkt til at komme med Forslaget — i Fjor valgte man jo et endnu senere Tidspunkt, nemlig 1. Marts.

Men der er en Ting, som man endnu ikke har haft Tid til i Ministeriet. Jeg tænker paa de Spørgsmaal, som vi stillede sidste Aar i Udvalget, og de Besvarelser, vi modtog fra Ministeriet. Dengang kunde Ministeriet meget rigtig for visse Spørgsmaals Vedkommende ikke gaa til Bunds, fordi Materialet ikke var inde, men man kunde jo vente, naar nu disse Bilag optrykkes igen med nærværende Lovforslag, at Ministeriet saa havde haft saa megen Tid, at det virkelig var kommet med fyldestgørende Besvarelser. Dette beklager jeg meget ikke er sket, for det betyder jo kun, at Forslagets Gang gennem Rigsdagen atter vil blive sinket. Det er nemlig ganske givet, at disse Spørgsmaal vil blive stillet, og at Besvarelser vil blive krævet. For Bilag 3.s Vedkommende vil man jo se, at for Aaret 1933—34 er man ikke gaaet til Bunds, det skrives udtrykkeligt over for Spørgsmaal 8, men jeg vil antage, at det samme gælder for de andre Spørgsmaal. Hvis jeg tager fejl, vil jeg bede Ministeren oplyse mig derom; hvis Ministeren mener, at der er en virkelig Besvarelse af alle Spørgsmaalene for 1933—34, tager jeg min Kritik tilbage.