

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—17 og 19  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Be-*  
*handling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov*  
*vedrørende Afholdelse af Folkeafstemning om*  
*Dødsstraffens Genindførelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3093; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 3035).

Sagen sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Zahle):** Den højt-  
ærede Formand har sat Forslag til Lov  
vedrørende Afholdelse af Folkeafstemning om  
Dødsstraffens Gennemførelse til første Be-  
handling. Det er altsaa Spørgsmaalet om  
Genindførelse af Dødsstraffen; vi skal be-  
handle her. Jeg skal i den Anledning bringe  
i Erindring, at da det Lovforslag, som blev  
til Straffeloven af 1930, var til Behandling  
her i Rigsdagen, blev der, som man vil  
erindre — det er jo ikke saa længe siden —,  
i begge Ting stillet Ændringsforslag gaaende  
ud paa Bibeholdelse af Dødsstraffen, men  
disse Ændringsforslag blev forkastet, i Folke-  
tinget med 90 Stemmer mod 45, i Lands-  
tinget med 42 Stemmer mod 26.

Formelt kunde Afskaffelsen af Døds-  
straffen ved den nye Straffelov synes at  
betyde en væsentlig Formildelse af Sam-  
fundets Indstilling over for Forbryderne,  
idet Straffeloven af 1866 hjemlede Anven-  
delse af Dødsstraf for adskillige Forbry-  
delser, ja, i 3 Tilfælde, nemlig overlagt  
Drab, de groveste Former for Landsfor-  
ræderi og de groveste Former for Højfor-  
ræderi, endog som den eneste mulige Straf.  
I Virkeligheden var Dødsstraffen dog for  
længst afskaffet i Praksis. I Tiden fra 1866

til 1930 blev der ganske vist afsagt 73 Døds-  
domme, men af disse blev kun 4 eksekveret,  
nemlig 1 i 1869, 1 i 1880, 1 i 1882 og 1 i  
1892. Da den nugældende Straffelov traadte  
i Kraft i 1933, var der saaledes i 40 Aar  
ikke eksekveret nogen Dødsstraf, uagtet der  
naturligvis ogsaa i dette lange Tidsrum var  
begaaet Forbrydelser, for hvilke Loven  
foreskrev Anvendelse af Dødsstraf. I Tiden  
før Straffeloven af 1866 kendtes Dødsstraf  
i langt flere Tilfælde. Saa sent som i 1865  
maatte den danske Højesteret dømme 5  
Personer til Baal og Brand for Omgængelse  
med Dyr, fordi Loven ikke kendte nogen  
anden Straf derfor.

Indskrænkningen af det Omraade, hvor  
Dødsstraffen kunde anvendes, er ikke sær-  
lig for Danmark. Overalt er Bevægelsen  
gaaet den samme Vej: i ældre Tid den kva-  
lificerede Dødsstraf med forudgaaende Lem-  
læstelse, senere den blotte Berøvelse af Livet  
og endelig, som det sidste Stadium, repræsen-  
teret af de moderne Straffelove, fuldstændig  
Opgivelse af Livsstraffen, og dette Skridt er  
taget i langt flere Lande, end man skulde  
ane efter den ærede Ordfører for Forslags-  
stillerne (Kristen Amby)s Udtalelser.

I den faktiske Ophævelse af Livs-  
straffen ligger ikke, som man ofte hører det  
fremstillet, en moderne Tids misforstaaede  
Humanitet over for Forbryderne, men en  
Erkendelse af, at man ved Dødsstraf ikke  
opnaar mere end uden denne Straf. I  
Italien ophævede man Dødsstraffen i 1889,  
uden at dette betød nogen Forøgelse af  
Kriminaliteten, tværtimod sank Antallet  
af Domfældelser for Drab i Løbet af 30 Aar  
til Halvdelen af det aarlige Gennemsnit for  
Aarene 1880—1889, og Udkastet af 1921  
til den nye italienske Straffelov indeholdt  
ikke Bestemmelser om Dødsstraf, netop  
under Henvisning til de i de sidste 30 Aar  
gjorte Erfaringer. Dette er nok værd at  
mærke sig. I Finland er, bortset fra Re-  
volutionens og Borgerkrigens Tid, ingen  
Dødsstraf eksekveret siden 1826, i Belgien  
ikke siden 1863. I Norge er Dødsstraffen  
afskaffet siden 1905 og i Sverige siden 1921,  
i Holland siden 1870. I Østrig blev Døds-  
straffen afskaffet 1919, i Portugal 1867;  
og Udviklingen er ikke standset; den nye  
lettiske Straffelov af 1933 kender ikke Døds-  
straffen, og den tjekkoslovakiske Straffelov  
af 1934 giver Adgang til at idømme Fæng-