

[Carlsen-Skiødt.]

Afsnit, f. Eks. Statstilskud til Bygninger og Forsamlingshuse, finder vi urimelige, bl. a. fordi Kommunerne skal garantere for hele Laanebeløbet, og fordi Kommunerne under disse Forhold meget lettere kunde faa det nødvendige Laan andetsteds end hos Staten. Endelig kunde der — Ministeren kan sikkert ikke give Oplysning om det i Dag, vi kan maaske faa Oplysningerne i Udvalget — vilde der være god Grund til at spørge, hvad Regeringens Byggepolitik egentlig gaar ud paa, hvor langt den strækker sig, med hvilke Beløb Staten er inde i disse Byggeforetagender, ikke blot hvad der er brugt efter den her omhandlede Lov, det har vi i Bemærkningerne, men hvad tidligere Love har krævet — det vilde være ganske interessante og nyttige Oplysninger for Bedømmelse af Situationen.

§ 2 skal jeg ikke sige noget om, der vil næppe være Grund til at forhøje Beløbet 10 000 Kr. til 25 000 Kr., bl. a. fordi det ogsaa drejer sig om Indretning af disse Køkkener, Husholdningsskoler, og hvad der ellers er nævnt i Loven. Fra konservativ Side vil vi gerne gaa ind i Arbejdet for at opnaa et tilfredsstillende Resultat, men, som sagt, lykkedes det os ikke tidligere at faa vore Synspunkter gjort gældende. Det vil vise sig, hvor langt vi nu vil komme ad denne Vej.

Jeg skal ikke udtale mig nærmere om Lovforslaget, der er adskillige Oplysninger, vi ønsker, og naar vi har faaet dem, skal vi tage endelig Stilling til det.

Steen: Da den Lov, hvori der her foreslaas nogle Forandringer, blev vedtaget i Rigsdagen, skete det paa et Tidspunkt, da Boligbyggeriet ikke foregik i det Omfang, man normalt maatte anse for ønskeligt. I dette Forhold er der indtraadt en væsentlig Ændring i den Tid, Loven har virket, ikke alene paa Grund af Loven, men paa Grund af mange andre tilstødende Omstændigheder, bl. a. Obligationsskuderne. Resultatet heraf er naturligt blevet, at man ikke i den korte Tid, disse Beløb kunde udlaanes, har opbrugt hele Beløbet; at man derfor torlængere Tidsrummet, som det her er foreslaaet, anser jeg for overordentlig rimeligt. Heller ikke Bestemmelsen om Forhøjelse af Beløbet 10 000 Kr. til 25 000 Kr. kan vi have nogen Indvending imod, idet jeg gaar ud fra, at Administrationen har staaet over for Tilfælde, hvor man har anset det for rimeligt og ønskeligt at imødekomme Andragender, man ikke har kunnet imødekomme

under den Fortolkning af Loven, man havde anlagt.

Jeg vil gerne her benytte Lejligheden til at give Udtryk for min Paaskønnelse af hele Administrationen af denne Lov, fordi man, saa vidt det har været mig muligt at følge det, overalt ved Ydelse af Laan i Henhold til denne Lov har taget et rimeligt Hensyn til den økonomiske Risiko, Staten stadig har ved saadan Virksomhed. Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt ønskede nu Oplysninger om Resultatet af Statens Udlaan til Boligbyggeri. Saadanne Oplysninger kan let fremskaffes, jeg kan sige det ærede Medlem i Forvejen, de bliver ikke særlig lystelige! Men hvad skal man egentlig opnaa ved at grave Fortiden op? Jeg har netop udtalt Paaskønnelse af Administrationen af denne Lov, fordi man har draget den Lære af Fortiden, man burde drage, vist Forsigtighed, sikret Staten saa godt som muligt. Det paaskønner jeg saa meget mere, som det er min Overbevisning, at Forsigtighed er en nødvendig Forudsætning for, at Staten i det lange Løb kan beskæftige sig med en Laanevirksomhed som denne, der jo altid brugt paa rette Maade kan være af stor regulerende Værdi over for de Svingninger, man altid vil komme ud for.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg takker de ærede Ordførere for deres velvillige Bemærkninger vedrørende Lovforslaget. Til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen skal jeg sige, at jeg ikke vil kunne have noget imod, tværtimod, jeg saa gerne, at ogsaa Beløbet i § 5, de 10 000 Kr., der kan ydes i Laan til Forsamlingshuse, blev forøget, ikke fordi jeg tror, det vil spille nogen stor Rolle i de fleste af de Tilfælde, der vil komme til at foreligge, men der kan komme til at foreligge Enkeltilfælde, hvor det drejer sig om saa store Forsamlingsbygninger, at det vilde være ønskeligt.

Jeg skal i øvrigt sige, at naar der er indsat denne Bestemmelse om de 25 000 Kr. i § 6, er Forholdet egentlig det, at man efter Ordlyden af § 6 snarest maa mene, at Ministeriet i Forvejen var stillet frit i saa Henseende, men da der under Sagens Behandling i Landstinget fra den ærede Ordfører for Udvalget er faldet Udtalelser, der kan forstaaes, som om man der har haft en anden Opfattelse, har vi i Indenrigsministeriet ikke villet administrere imod de Udtalelser, som er faldet der.

Til det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) skal jeg sige, at med Hensyn til Anvendelsen af Beløbene til Boligforeninger