

[Jensen (Broby).]

at vi maa kræve en Ændring andetsteds, nemlig en Ændring af § 2 i Loven af 11. April 1933, hvorefter Indenrigsministeren er bemyndiget til at flytte Beløb, som er stillet til Raadighed, fra den ene Landsdel til den anden. Der var stillet 7 Mill. Kr. til Raadighed for Hovedstaden, og der er brugt godt 7 Mill. Kr., medens der af de 5 Mill. Kr., der var stillet til Raadighed for Provinsbyerne, kun er brugt 1,26 Mill. Kr.; jeg kunde derfor tænke mig, at den højtærede Indenrigsminister nu har i Sinde at flytte et Beløb fra Provinsen ind til Hovedstaden. Vi er imidlertid ikke begejstrede for at faa det hele flyttet ind til Hovedstaden, og navnlig er vi det ikke efter den Stilling, Regeringen og Valutakontoret nu har taget, idet man har begrænset Udstedelsen af Valutaattester til Indførsel af Bygningsmaterialer, hvorved Byggeriet vil fordyres. Af Hensyn til den Stilling, Nationalbanken saaledes har taget over for Byggeriet, vil vi ikke tro, der er nogen Grund til at føre store Beløb fra Provinsen ind til Hovedstaden, og derfor vil vi gerne have Lov til at tale om dette Spørgsmaal i et Udvalg.

Under Lovens Afsnit B. var der til Parcelhuse stillet 7 Mill. Kr. til Raadighed for Hovedstaden, Provinsbyerne og bymæssige Bebyggelser i Sognekommunerne og 3 Mill. Kr. til Raadighed for Sognekommunerne uden for de bymæssige Bebyggelser. Ved den sidste Revision af Loven blev her flyttet 2 Mill. Kr. fra Sognekommunerne til Hovedstaden og Provinsbyerne, og der er af de 7 Mill. Kr. blevet brugt 5,67 Mill. Kr., medens der af de 3 Mill. Kr. til de rene Landdistrikter kun er blevet brugt 0,25 Mill. Kr. I Lovforslagets Bemærkninger staar der, at Administrationen af Loven har stillet sig meget large med Hensyn til Kravene om den bymæssige Bebyggelses Størrelse for at kunne give større Laan, og jeg skal ikke have noget imod, at man har gjort dette, men jeg vil gerne sige, at naar der i de rene Landdistrikter ikke er blevet brugt ret mange af Pengene, er det, fordi man derude er begyndt at anvende Loven noget senere end i Provinsbyerne, og det er min Overbevisning, at man i Landdistrikterne efterhaanden, ogsaa i det kommende Aar, vil vide at bruge Loven i større Udstrækning, end man hidtil har gjort.

Efter Lovens Afsnit C. var der til privat Boligbyggeri stillet 4 Mill. Kr. til Raadighed for Hovedstaden og 4 Mill. Kr. for Provinsbyerne og de bymæssige Bebyggelser i Sognekommunerne. I Hovedstaden er

der brugt 2,84 Mill. Kr. og i Provinsen 2,54 Mill. Kr. Der er jo ikke nogen stor Forskel paa disse Beløb, og det viser, at man i Provinsbyerne har udnyttet Loven mere, end man har gjort det i de rene Landdistrikter, for saa vidt Afsnit B. angaar.

I Lovforslagets § 2 foreslaas det, at de hidtidige 10 000 Kr. ændres til 25 000 Kr. Jeg har forstaaet Ministeren saaledes, at han ikke har ønsket at tage Forsamlingshusene med herunder, og jeg giver den højtærede Minister fuldkommen Ret i, at der ikke er nogen Grund til at stille mere end 10 000 Kr. til Raadighed til Ombygning af et Forsamlingshus; men naar Ministeren har ønsket at kunne stille indtil 25 000 Kr. til Raadighed, er det af Hensyn til Opførelse af Husholdningsskoler, Undervisningskøkkener, Lærlingehjem, lokale Museumsbygninger o. lign. Jeg er imidlertid heller ikke sikker paa, det er nødvendigt at forhøje Beløbet til disse Ting, for det har jo vist sig, at det ikke er hele Husholdningsskoler, der skal gives Laan til, men det er kun til Indretning af Skolekøkkener ude i Kommunerne, disse Laan skal gives, og derfor er der efter min Overbevisning ikke Brug for større Beløb end 10 000 Kr. Ved den Ændring, der blev vedtaget den 1. Oktober 1934, tog man Forandringer i gamle Lejligheder med, navnlig ogsaa Modernisering af gamle Lejligheder ved Indlæg af W. C., varmt og koldt Vand og Varme anlæg. Det har været en god Foranstaltning. Jeg vilde tro, at i den Henseende vil der være Brug for Loven i de kommende Aar, medens det er min Overbevisning, at til Storbyggeri i København er der ingen Grund til at anvende Loven i det kommende Aar efter den Stilling, man har taget paa andet Omraade med Hensyn til Byggeriet. Paa mit Partis Vegne anbefaler jeg, at man tager Forslaget op til nærmere Undersøgelse i et Udvalg.

Carlsen-Skiødt: Det foreliggende Lovforslag gaar jo ud paa en Forlængelse af Gyldigheden af en nu bestaaende Lov, for saa vidt angaar § 1, fordi det bevilgede Beløb af 30 Mill. Kr. endnu ikke er opbrugt. En saadan Forlængelse vilde mit Parti i al Almindelighed ikke have noget imod, men da Det konservative Folkeparti ikke opnaaede at faa sine Synspunkter frem i den Lov, der nu er gældende, og ikke fik de Ændringer gennemført, som vi ønskede, maa vi bede om at faa Lovforslaget i Udvalg for senere at tage endelig Stilling til det. Der er visse Bestemmelser i den gældende Lov, vi tidligere har givet Tilslutning, det skal jeg ikke gentage i Dag. Andre