

Julin: Idet jeg henviser til de Udtalelser, jeg paa mit Partis Vegne fremsatte under Sagens første og anden Behandling her i Tinget, skal jeg anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Sneum: Jeg beklager meget, at det ikke er lykkedes at samle de 4 store Partier om dette Lovforslag, men det er der jo ikke noget at gøre ved. Paa Flertallets, Det radikale Venstres, Det konservative Folkepartis og Socialdemokratiets Vegne vil jeg gerne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget og samtidig udtale Haab om, at det maa faa en hurtig Gang gennem Landstinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 72 Stemmer mod 28.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 128 af 11. April 1933 om Støtte af Boligbyggeri m. m. og i Lov Nr. 279 af 1. Oktober 1934 om Ændringer i fornævnte Lov.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3325; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3179).

Sagen sattes til Forhandling.

Einer-Jensen: Loven af 11. April 1933 om Støtte til Boligbyggeri, der stiller et Beløb paa 30 Mill. Kr. til Raadighed, var jo en Del af det Forlig, der blev sluttet mellem Venstre og Regeringspartierne. Forslaget havde til Formaal at modvirke den meget store Arbejdsløshed inden for Bygningsindustrien. Tiden, der er gaaet siden, har til fulde vist Nyttens af denne Lov, der nu ønskes forlænget. Der har vel ingen Sinde været et stærkere Byggeri end i Efteraaret 1933 og i Aaret 1934. Som bekendt er Bygningsindustrien ikke en Specialindustri, det er en Slags Nøgle-

industri, som det i høj Grad er nødvendigt at holde i Gang.

Det Forslag, som den højtærede Indenrigsminister har forelagt, gaar ud paa at forlænge Lovens Løbetid til 31. Marts 1936, den udløber som bekendt 31. Marts 1935. Af de 30 Mill. Kr. er der disponeret over ca. 20 Mill. Kr., og der er saaledes 10 Mill. Kr. til Rest, som altsaa i det kommende Aar vil være til Raadighed for Byggeriet.

§ 2 gaar ud paa, at der i den gældende Lovs § 6 indføjes en Bestemmelse om, at Maksimalbeløbet, der kan udlaanes, andrager 25 000 Kr. Bestemmelserne om Maksimalbeløbet findes i Paragraffen, der omhandler Udlaan til Forsamlingsbygninger.

§ 6 har, saa vidt jeg kan skønne, ingen Maksimalgrænse, medmindre man kan slutte fra Bestemmelsen om Maksimalbeløbet paa de 10 000 Kr. for Forsamlingsbygninger. Da det formentlig skal fortolkes paa den Maade, vil jeg gerne tillade mig at forespørge den højtærede Indenrigsminister, om ikke der var Rimelighed i, at man ændrede Maksimalbeløbet i Almindelighed, saaledes at man forhøjede de 10 000 Kr. til 25 000 Kr. Derved vilde Udlaanene til Ombygninger af Forsamlingsbygninger kunne gøres større. Der kan vel ikke være Tvivl om, at der ogsaa kan være Tilfælde, hvor det er i høj Grad ønskeligt, at der kan stilles større Laan til Raadighed end de nævnte 10 000 Kr., og jeg vil henstille til den højtærede Indenrigsminister, om der ikke er Mulighed for, at han vil tiltræde et Forslag, der forhøjer Maksimalbeløbet. Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget.

Jensen (Broby): Ifølge Loven af 11. April 1933 om Støtte til Boligbyggeri blev der stillet 30 Mill. Kr. til Raadighed til Udlaan til Boligbyggeri, men der er pr. 1. Januar kun brugt knapt 20 Mill. Kr., og der er altsaa ingen Mulighed for at faa Maksimumsbeløbet brugt. Den højtærede Indenrigsminister foreslaar nu, at den nævnte Lovs Gyldighed forlænges med et Aar, og jeg vil gerne paa mit Partis Vegne sige, at dette kan vi forhandle om. Da man nu engang har stillet de 30 Mill. Kr. til Raadighed, kunde der maaske nok være Grund til at forlænge Lovens Gyldighed med et Aar, men skal vi gaa med til dette, vil jeg tro,