

[Ulrich.]

der skal udpege den private Skovrider, maatte man efter min Mening kunne forhandle om. Jeg antager, at det rette Forum til at udpege ham maatte være Forstkandidatforeningen. De to Skovejere kunde jo udpeges af Dansk Skovforening, og de tre, der skulde tilkaldes ved særlige Lejligheder, maa selvfølgelig udpeges henholdsvis af Klitvæsenet, af Hedeselskabet og af Smaaskovforeningen. Jeg tror, at man ved en saadan Ordning vil faa et virkelig reelt Nævn, et Nævn, der vil være kapabelt til at træffe de forskellige Afgørelser ved Uoverensstemmelser mellem Tilsynet og Skovejerne. Det maa være en Selvfølge, at ingen, der har Sæde i Nævnet, tillige kan være tilsynsførende. En Bestemmelse derom maa maa ske indsættes i Loven, for at noget saadant ikke skal kunne indtræde.

Dette er de væsentligste Bemærkninger, jeg har at gøre til det foreliggende Lovforslag. Jeg kan tilsige den højtærede Landbrugsminister mit Partis Ønske om at være med i en velvillig Behandling af Lovforslaget. Vi vil gerne være med til at give en ny Skovlov, men kun paa den Betingelse, at det kan blive en Lov, der er bedre end den bestaaende, og en Lov, som alle Parter kan føle sig trygge under. Jeg føler mig ogsaa forvisset om, at vi kan naa til dette Resultat ved forenede Kræfter i det kommende Udvalg.

Mads Larsen: Hvad angaar de almindelige Bemærkninger, jeg kunde have ønsket at gøre vedrørende en ny Skovlov her i Landet, kan jeg nøjes med at henvise til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Behandlingen af Lovforslaget i November 1933. Jeg skal derfor efter at have hørt de Udtalelser, som er fremsat af de øvrige Ordførere, nøjes med at fremsætte nogle korte Bemærkninger vedrørende de Punkter i det foreliggende Lovforslag, som afviger fra Forslaget, der blev fremsat i 1933.

Jeg vil begynde med at udtale min Tilfredshed med, at det er lykkedes at sammenarbejde de to da foreliggende Forslag, saaledes at der nu fremkommer ensartede Regler for hele Landet, saa vi ikke skal have nogen Særlovgivning for de sønderjyske Landsdele. Jeg mener, at det bør tilstræbes, at vi i hele vor Lovgivning i saa stort Omfang som muligt faar en ensartet Lovgivning for hele Landet. En Ordning, der gaar ud paa i Stedet for den almindelige Konstatering af Fredskovspligten nu at nøjes med at fastsætte, hvilke Skove der falder ind under Fredskovspligten, og derefter lade de

Skovejere, der anser sig forurettede gennem denne Fastsættelse, bevise, at de ikke er fredskovspligtige, er jeg meget glad for, da det utvivlsomt vil betyde meget væsentlige Beparelser. Derimod staar jeg tvivlende over for, om det er rimeligt at forlange de 10 Aar udvidet til 15 Aar, saaledes som foreslaaet i § 11. Jeg mener, at det Tidsrum, der hidtil har været gældende, har været tilstrækkeligt til at godtgøre de paagældendes Kvalifikationer som Skovejere, og der er ingen saglig Nødvendighed for den her foreslaaede Udvidelse.

Forslaget i § 21 om Oprettelse af Skovlag anser jeg efter de Erfaringer, vi har indvundet paa de Rejser, vi har foretaget, og de Besigtigelser, vi har foretaget i den forløbne Sommer, for en meget nyttig Foranstaltning. I Betragtning af, at der er ikke saa faa smaa Skove, hvor der er udvist — skal man sige — Forsømmelse med Hensyn til at have den bedst mulige Skovdrift og det til Skade for de tilgrænsende Parceller, vil det ganske sikkert være en meget nyttig Foranstaltning, om et saadant Skovlag kunde udfærdige Vedtægter, som kunde medføre, at de, der havde udvist saadan Forsømmelighed, ikke i Fremtiden kunde gøre det i samme Omfang som hidtil.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich havde betydelige Indvendinger og Kritik over for den Sammensætning af Skovnævnene, som er foreslaaet i § 23. Denne Kritik kan jeg ikke give min Tilslutning. Jeg har den Opfattelse, at der ikke kan være væsentligt at indvende mod den foreslaaede Sammensætning, men ogsaa dette Spørgsmaal egner sig bedst til Drøftelse i et Udvalg.

I det store og hele anser jeg Lovforslaget med de Ændringer, det tilsigter i Lovgivningen om Skove, for et særdeles godt Forhandlingsgrundlag, selv om der naturligvis kan være Enkeltheder deri, som ogsaa vi maa ønske nærmere overvejet i et Udvalg. Jeg skal herved paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Thomsen: Angaaende det foreliggende Lovforslag vil jeg i det væsentlige give min Tilslutning til de Anker, der er fremført af det ærede Medlem Hr. Ulrich. Jeg vil meget henstille til det kommende Udvalg, at man i hvert Fald stryger Bestemmelsen om, at en ny Ejer af en Skov skal være underkastet Tilsyn i 15 Aar i Stedet for som nu i 10 Aar. Det er meget muligt, at der kan findes enkelte Eksempler paa, at Skove misrøgtes, men til Trods derfor er det alligevel urime-