

**[Christmas Møller.]**

igennem i Dagene i Januar 1933 —, saa kommer den højtærede Socialminister, man maa vel forstaa Socialministeren paa den Maade, og griber ind og siger: Lad os saa hellere faa Socialreformen med. Altsaa, i Løbet af en enkelt Dag er det, at dette Spørgsmaal bliver behandlet. Og dér siger jeg, at naar man ved, hvad det hele drejede sig om, nemlig Lockoutloven og Kronesækningen, saa taler Sandsynligheden i høj Grad for, at den højtærede Socialminister har Ret i den Bemærkning, han fremsatte, første Gang han havde Ordet.

**Brorsen:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Der er stillet et Spørgsmaal angaaende Kronesækningen, og der er givet et Svar. Yderligere Diskussion om Kronesækningen kan jeg ikke tillade. (*Brorsen:* Det var det Spørgsmaal, jeg vilde udtale mig om). Det vedrører ikke den foreliggende Sag. Det var det ærede Medlem, som stillede et Spørgsmaal. Der er svaret derpaa. Diskussionen derom maa dermed være til Ende.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Søren P. Larsen:** Jeg gaar ud fra, at jeg har Formandens Tilladelse til at svare.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Ja, naar det ikke drejer sig om Spørgsmaalet om Kronesækningen eller Kanslergade-Forliget.

**Søren P. Larsen:** Jeg gaar ud fra, at jeg faar Tilladelse til lige at svare paa de Bemærkninger, der er fremsat, og skal da sige et Par Ord om de Meddelelser, som den højtærede Minister i Dag har givet. Meddelelse Nr. 1 gik ud paa, at Socialreformen overhovedet ikke behøvede at være med; Meddelelse Nr. 2 anerkendte, at jeg har Ret i, at Socialreformen var et afgørende Led i den Aftale, der blev sluttet; men Meddelelse Nr. 3, som vi fik til sidst, den er jeg den højtærede Minister allermest taknemmelig for, for den overflødiggjør Bemærkninger til baade første og anden Udtalelse, fordi den viser jo lige det modsatte af det, som blev sagt i første Omgang. Jeg vil hævde, at naar man som Ministeren vil give en Redegørelse for, hvad disse Forhandlinger drejede sig om, er det givet, at Offentligheden vil fæste sin Opmærksomhed paa det, der blev Slutresultatet, og det maa da ganske givet være det,

som Ministeren giver Meddelelse om i Ste-det for at give springende Meddelelser om, hvad der paa et vist Tidspunkt var drøftet her og dér. Vi ved jo alle, at naar storpolitiske Forhandlinger foregaar, griber de undertiden ind i flere og flere Forhold, og til sidst er en hel Række Spørgsmaal et samlet Hele, saa at det er næsten ugørligt at se, hvor det ene Spørgsmaal hører op og det andet begynder. Jeg vil derfor sige, at den sidste Oplysning, som den højtærede Socialminister har givet, burde have været fremsat straks. Saa vilde mange Ord været sparet her i Dag.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Hvorledes Slutresultatet er blevet, ved vi jo, men det vedrører ikke dette Spørgsmaal, som den højtærede Socialminister udtalte sig om, hvorvidt han maatte formode, hvad han har sagt, at Slutresultatet kunde være blevet et andet. Nu har den højtærede Socialminister jo givet sin Fremstilling, grundet paa sine Erfaringer. Det maatte i og for sig være rimeligt, at Partiet Venstres Medlemmer gav deres Fremstilling af disse Dages og Timers Begivenheder, ikke paa Grundlag af, hvad der staar i Pressen, men paa Grundlag af den Underretning, Partiet naturligvis fik om disse meget vigtige Forhandlinger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

### §§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag uden for Betænkningen (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

### § 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Der er ikke mere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 6. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden: