

[Brorsen.]

naar det ærede Medlem udtaler, at vi havde bundne Hænder. Netop de mange — jeg tror, det var Hundreder — Ændringsforslag viser, at vi ikke havde bundne Hænder, men havde Lov til fri Forhandling med Ministeriet som den anden Part, og med Hensyn til Socialreformen forekommer det mig, at der ikke var det mindste i Vejen for, at de Konservative, der var i en Linie foran os tidligere i alt Fald med Hensyn til Forhandlingerne om Socialreformen, godt vilde have fortsat. Men det, der var dem en Torn i Øjet, lad os endelig huske det, var naturligvis Kronesænkningen. Det var det, de under ingen Omstændigheder vilde være med til. Og nu kunde jeg have Lyst til at stille et Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, efter hvad der er passeret fra 1933 indtil nu. Mener det ærede Medlem fremdeles, at den Kronesænkning, der fandt Sted i 1933, var uheldig? Jeg tror, det var af Interesse, ikke alene for os herinde, men for Offentligheden i det hele at høre, hvad Det konservative Partis Formand mener om det Spørgsmaal i Dag i 1935.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Jeg forstaar ikke rigtig Baggrunden for den højtærede Socialministers første Bemærkninger om, at Socialreformen næsten ikke var noget Led i de Aftaler, der blev sluttet om, hvilke Lovkomplekser der skulde føres igennem, og saa den sidste Bemærkning af den højtærede Socialminister, hvori det lader til, at hans Hukommelse paa dette Omraade er ved at komme ind i den rette Bane, om, at jeg har Ret i, at Socialreformen blev et afgørende Led i disse Forhandlinger. Jeg tror, at Fortrykket vil udvise en ikke helt ringe Forskel i de Udtalelser, den højtærede Socialminister har fremsat her i Dag, og at disse Udtalelser ikke var fremsat forgæves, derom vidner den Interesse, hvormed man fra anden Side møjsommeligt har samlet det første op. Jeg haaber, at man ogsaa fra den Side vil have samme Interesse for den højtærede Socialministers Slutningsbemærkning. Selvfølgelig var jeg vidende om, hvad der foregik i mit Parti i de Dage og Timer, disse Forhandlinger stod paa; men jeg mener ogsaa, at gennem de Meddelelser, der blev givet Offentligheden om, hvad de Forhandlinger endte med, har den højtærede Minister fundet frem til og vil ogsaa ved Drøftelser

med de ledende inden for sit Ministerium hurtigt blive klar over, at den første Paa-stand fra hans Side om, at Socialreformen var et Appendiks, der kunde følge med, men ikke betød noget for hele Forliget, kan holde, og jeg sætter en Streg under de sidste Bemærkninger af den højtærede Minister. Jeg tror, at en nøjere Undersøgelse af dette Forhold ikke vilde have berettiget Ministeren til at fremsætte sin første Bemærkning. Vi ved alle, at det, som man maa drøfte, naar man vil tale om de Tilsagn, der blev givet om, hvad der skulde gennemføres, i den Periode ikke er, hvad der drøftedes Kl. 7 og 5 om Eftermiddagen, men den endelige fast afsluttede Aftale om, hvilke Lovkomplekser der skulde føres igennem, og for saa vidt kan jeg kun sætte en Streg under de sidste Udtalelser af den højtærede Minister om, at Socialreformen var et afgørende Led i disse Aftaler.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg tror nu ikke, det vil gaa saa forfærdelig nemt for det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen at bevise det, han søger at bevise, nemlig at den højtærede Socialministers første Bemærkning var forkert. Nu maa man huske, at det hele strækker sig over 24—30 Timer højt regnet; efter at man Lørdag den 28. Januar havde fremsat Lockoutlovsforslaget, førtes Forhandlingerne Søndag den 29. Januar og navnlig Natten til den 30., saa jeg tror slet ikke, det bliver saa forfærdelig nemt, naar man tænker paa, hvor hurtigt disse Forhandlinger gik. Og jeg tror, den højtærede Socialminister har Ret i sin Paa-stand, at det, det drejede sig om, det, som Offentligheden ogsaa fik virkelig Besked om, det var Lockoutloven og Kronesænkningen; det var Tappene i den politiske Situation, og derfor tror jeg, at den højtærede Socialministers første Udtalelse er en Udtalelse, som nok skal vise sig at have sin Værd.

Den højtærede Socialminister beklagede sig over den Maade, hvorpaa jeg havde karakteriseret hans Optræden i Landstinget. Sp. 732 i Landstingstidende udtaler Socialministeren — jeg anmoder om Tilladelse til at citere —

„Jeg anser ikke en Fortsættelse af denne Diskussion“ — altsaa Diskussionen om det konservative Forslag — „for at være af saa stor Vigtighed, at min Middagsmad bør blive kold, og jeg skal derfor skynde mig.“