

Knud Hansen: Det ærede Medlem Hr. Nørskov sagde nu, at det vilde blive et uhyre Tab for Stationsbyerne, hvis disse Baner blev nedlagt. Dette kan naturligvis kun være en Formodning af det ærede Medlem, han er jo ikke i Stand til at føre noget som helst Bevis derfor. Men *hvis* det vil blive et uhyre Tab for Stationsbyerne og i det hele taget blive forfærdeligt for Egnen, at disse Baner nedlægges, synes jeg ogsaa, Befolkningen maa kunne bringe et Offer, for at Banerne kan opretholdes. Det første Offer — hvis det kan betragtes som et Offer — skulde naturligvis være det, at man benyttede Banerne, det var dog det første, man kunde forlange; og dernæst synes jeg ikke, det var urimeligt at sige til Befolkningen: Vil I ikke betale 50 pCt. af Underskuddet for at faa Banerne bevaret? Vilde det være saa urimeligt at stille denne Forespørgsel? De Kommuner, der har Privatbaner, maa betale hele Underskuddet, Staten deltager ikke i det med en eneste Øre, saa de Egne, der har Statsbaner, slipper jo meget billigt, hvis de kan slippe med at betale 50 pCt. af Underskuddet. Jeg henstiller derfor stadig til det ærede Medlem Hr. Nørskov, som mener, det vil blive saa uhyre et Tab for Egnen, hvis Banerne nedlægges, at han faar Kommunerne til at fremkomme med et Tilbud om at deltage i Dækningen af Underskuddet.

Jeg erindrer, at jeg, da vi sidst havde Forslag om at nedlægge nogle Baner, spurgte alle de Deputationer, der var hos Udvalget, om Deputationerne kunde tænke sig, at Kommunerne vilde tage Del i Dækning af Underskuddet, naar de kunde bevare Banerne. Men de rystede alle sammen paa Hovedet. Det mente de ikke der kunde blive Tale om. Jeg synes, om jeg saa maa sige, at Gassen gaar af Ballonen, hvis man ikke vil deltage i Dækningen af Underskuddet for at bevare Banerne. Saa er Interessen ikke saa stor, som det ærede Medlem Hr. Nørskov har givet Udtryk for.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Nørskov har Ordet for en kort Bemærkning.

Nørskov: Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen mente, at det kun var en Formod-

ning fra min Side, at Stationsbyerne vilde lide store Tab. Jeg er fuldkommen sikker paa, at det er mig, der har Ret i den Sag, og jeg vil bede det ærede Medlem Hr. Knud Hansen om at gaa ind i Læseværelset og læse Udtalelser fra praktisk talt alle de betydelige erhvervsdrivende i disse Byer og fra Medlemmer, som tilhører det ærede Medlem Hr. Knud Hansens Parti; alle sammen er enige om, at det praktisk talt vil blive en Katastrofe for mange af Byerne deroppe. Det ærede Medlem maa huske paa, at det er ret isolerede Egne; de kan slet ikke sammenlignes med Kolding-Egnen og de Egne, hvor det ærede Medlem er fra.

Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem kan fremsætte den Anskuelse, at disse Egne deroppe isoleret skal bidrage til Dækning af Statsbanernes Underskud. Skal vi ind paa en saadan Trafik, ja, saa maa hele Landet naturligvis stilles ens, det er ganske givet. Jeg tror, at det vil blive vanskeligt for det ærede Medlem at faa Befolkningen i det hele taget til at forstaa, at man herinde i København opretholder en Statsinstitution som Det kongelige Teater med et Underskud paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. gennem flere Aar, naar man stiller sig som her foreslaaet over for det kulturelle Arbejde, som sker paa disse Egne netop ved Hjælp af Banerne. Og jeg vil paastaa, at dette Kulturarbejde ikke er forbi endnu; det fortsættes stadig og kan fortsættes gennem en lang Aarrække endnu. Skulde det dog ikke være godt at afhjælpe den store Arbejdsløshed, som vi har, som netop kan afhjælpes ved, at man bevarer de Trafikmidler, man har, og at man fremmer Opdyrkningen af Jorden? Og det kan ske oppe paa de Egne. Skulde det ikke nok være et Offer værd fra Statens Side? Jeg turde mene, at det var et Offer værd.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Hansen: Jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Nørskov agter at stille Forslag om, at alle de Kommuner, som er interesseret i underskudsgivende Statsbaner, skal deltage i Underskuddet; det vilde jeg meget henstille; men her er nu