

[Hans Thyge Jacobsen.]

Tale om her. I Bemærkningerne til Lovforslaget staar der, at de samlede Driftsindtægter paa Himmerlandsbanerne tør efter det foreliggende ikke ansættes højere end ca. 400 000 Kr. aarlig, og de samlede Driftsudgifter ikke lavere end ca. 900 000 Kr. aarlig. Der maa altsaa regnes med et aarligt Driftsudskud paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Javel, men jeg tror, at Befolkningen i sin Helhed, og jeg ved, at Befolkningen i Himmerlandsegnene vil finde det fuldkommen forsvarligt, at de Goder, som denne Statsinstitution betyder for Egne og Befolkningen, koster det Tilskud fra det offentlige paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. om Aaret. Men Befolkningen vil ikke kunne forstaa, at man fra Rigsdagens Side vel kan blive enig om at yde Det kongelige Teater $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. om Aaret, men saa snart Himmerlandsbanerne har et Underskud paa det samme Beløb, skal man betragte det rent forretningsmæssigt, saa skal de nedlægges, og jeg maa mene, at det ogsaa er en ubillig Betragtningmaade og Fremgangsmaade.

Fra forskellige Sider fremføres det, at Befolkningen har svigtet disse Baner. Ja, naar man ser paa de Opgørelser, som findes i Bemærkningerne til Lovforslaget, kan dette ikke nægtes; men man har Lov til at forlange, at der ogsaa finder en Undersøgelse Sted af Aarsagerne til denne Befolkningens Svigten, og jeg henstiller indtrængende, at man under Udvalgsarbejdet nøje undersøger dette Spørgsmaal om Aarsagerne. Er det ren Uvilje fra Befolkningens Side over for Himmerlandsbanerne? Det kan jeg ikke tro, det er dog ikke en Boykotning, en villet Svigten. Og hvis der skulde være noget af dette, som man maaske kunde høre af det ærede Medlem Hr. H. C. Hansens Tale, opstaar der et nyt Spørgsmaal: om en saadan Uvilje kan tænkes i nogen Maade at være berettiget, eller om den skulde være ganske uberettiget.

Man maa ogsaa have undersøgt, om Aarsagerne ikke skulde være en manglende Evne hos Befolkningen, disse Egne har jo i høj Grad lært Landbrugserhvervets svigtende Afsætningsmulighed at kende. Af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaar det, at Befordringen af Kreaturer i de senere Aar er væsentlig formindsket; det kan meget vel være en baade forklarlig og forsvarlig manglende Evne, som for Tiden bevirker disse Banestrækningers trange Kaar.

Endelig maa man have undersøgt, hvor megen Trafik der har fundet Sted paa andre af Statens Trafikmidler, det maa man selvfølgelig tage med i sine Beregninger. Jeg

gør opmærksom paa, at Rutebilen fra Viborg og Aalestrup til Aalborg er Statsbanernes; naar vi skal gøre Beløbene op, maa vi virkelig ogsaa have at vide, hvor stor Indtægt Statsbanerne har haft paa denne Rutebilstrækning, vi kan ikke retfærdigt bedømme Statsbanernes Status paa disse Egne, medmindre vi faar disse Beløb med ind i Regnestykket.

Saa bliver Spørgsmaalet, hvilken Vej Statsbanerne og hvilken Vej Rigsdagen skal gaa: skal man ikke nedlægge Rutebilkørselen og forbedre Banetrafikken? Hvis man af saglige Grunde vil nedlægge Banerne, saa maa man paa en helt anden Maade udbygge og fuldkommengøre Rutebiltrafikken; saa maa man paa en helt anden omfattende Maade betjene Befolkningen ved Hjælp af Statsbanernes Rutebiler. Der er een Ting, man ikke kan, man kan ikke sige: vi nedlægger disse Baner, men vi gør intet yderligere for at fuldkommengøre Rutebilbetjeningen.

Jeg vil derfor indtrængende henstille, at man undergiver dette Lovforslag en indgaaende og en omhyggelig Behandling, og hvis den højtærede Trafikminister vedblivende vil være disse Egenes Banemand, vil jeg meget henstille, at han vil være det i god Betydning og ikke i ondskafuld Betydning.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Idet jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget fra de ærede Ordførere for Socialdemokratiet og de Radikale, ønsker jeg med Henblik paa de i øvrigt velvillige Udtalelser fra Venstres og de Konservatives Ordførere at minde om — jeg gør ogsaa det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen opmærksom paa dette Forhold —, at det var fra konservativ Side, at man oprindeligt her i Tinget rejste Spørgsmaalet om Nedlæggelse af de mindre trafikerede Sidebaner under Hensyn til den Udvikling, Biltrafikken havde taget. Flere Aar i Træk blev der ved Finanslovbehandlingen rettet en saadan Opfordring til mig. Jeg skal ogsaa erindre om, hvorledes man i 1931 fra Partiet Venstres Side optog dette Spørgsmaal, idet man stillede Forslag om Nedsættelse af en Kommission, bl. a. saaledes som Venstres daværende Formand, Hr. Madsen-Mygdal udtalte, tagende Sigte paa at nedlægge Banestrækninger og Jernbanestationer, hvor Driftens Nytteværdi stod i aabenbar Modstrid med det foreliggende Underskud. Jeg ønsker at fastholde dette, fordi det navnlig over for det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen kan have