

[Ole Bjørn Kraft.]

man samtidig løse Spørgsmaalet om Afgiftsfrihed for Limfjordsbroen.

Jeg fremdrog selv Spørgsmaalet i Samlingen 1932—33, de Udtalelser, jeg dengang fremsatte, staar paa Sp. 1579—80. Jeg fremhævede da, at bag Ønsket stod alle Erhvervskredse i Aalborg, og der havde netop da været afholdt et meget stort Erhvervsmøde, som havde rettet en indtrængende Henstilling om, at Sagen blev løst. Ministeren for offentlige Arbejder viste mig den Venlighed ret udførligt under den senere Debat at besvare det Spørgsmaal, jeg dengang rejste. Ministeren udtalte ved den Lejlighed, at Spørgsmaalet om Afgiftsfriheden kunde ikke løses i samme Øjeblik, Broen var færdigbygget, men Ministeren henviste til, at det var naturligt, at Spørgsmaalet blev løst i Forbindelse med Spørgsmaalet om Afgiftsfrihed for Lillebæltsbroen, idet Ministeren pegede paa, at ogsaa for Lillebæltsbroen var Forudsætningen ifølge Loven den, at der skulde betales Afgift, og at man derfor vilde blive nødsaget til, saaledes som det nu sker, at fremsætte et Lovforslag om, at der alligevel skulde være Afgiftsfrihed. Derefter udtalte Ministeren — det staar i Folketingstidende for 1932—33 — Sp. 1617:

„Jeg vil da mene, at man samtidig med en Lov om Afgiftsfrihed for Lillebæltsbroen maa træffe en Ordning om en lignende Afgiftsfrihed for Limfjordsbroen.“

Saa længe man ikke, understregede Ministeren, kunde komme afgiftsfrit over andre Steder, kunde man naturligvis ikke opnaa det for Limfjordsbroen, men det laa klart og tydeligt i den Udtalelse, Ministeren dengang fremsatte, at naar der blev Afgiftsfrihed for Lillebæltsbroen, var det et rimeligt og naturligt Krav, at man gennemførte det samme for Limfjordsbroen. Jeg vil derfor meget indtrængende henstille, at man løser Sagen nu i Forbindelse med Lillebæltsbroen, og jeg haaber, at det er muligt for Ministeren at opfylde det Løfte, som han afgav ved den Lejlighed, og som Befolkningen nu venter bliver opfyldt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Hansen:** Det var en paa-skønnelsesværdig Interesse, det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen nu lagde for Dagen med Hensyn til Færdselen paa Lillebæltsbroen. Hvis jeg husker ret, stemte det ærede

Medlem Hr. Viggo Hansen i sin Tid imod, at Lillebæltsbroen overhovedet skulde bygges.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Jeg takker for den Tilslutning, der fra alle Sider er ydet det foreliggende Lovforslag. De fleste af de ærede Talere, de ærede Medlemmer Hr. Vagn Bro, Hr. Carlsen-Skiødt og Hr. Ole Bjørn Kraft, har nævnt Spørgsmaalet om Afgiftsfrihed for Limfjordsbroen. Jeg er ganske overordentlig glad ved de Udtalelser, der her er faldet, og som — gaar jeg ud fra — giver Løtte om, at vi maa kunne finde en Ordning, hvorved ogsaa denne Bro kan blive afgiftsfri. Jeg har glædet mig saa meget mere over disse Udtalelser, som jeg selv jo ganske rigtigt var den første, der for et Par Aar siden, da Spørgsmaalet rejstes fra Nordjyllands Side, henviste til det Tidspunkt, da Lillebæltsbroen forhaabentlig blev afgiftsfri, idet jeg udtalte, at forinden dette Tidspunkt, altsaa saa længe man betalte for at blive færget over mellem Snoghøj og Middelfart, saa længe der endnu stod i Loven om Lillebæltsbroen, at der skulde opkræves en Broafgift, og saa længe de andre Broer, for hvilke man havde ophævet Broafgiften, endnu ikke var blevet bygget, saaledes at man ogsaa der maatte betale for Overfarten, kunde jeg i og for sig ikke se, at Kravet fra Aalborg, fra Nordjylland var begrundet stærkt. Men den Dag, den første store Bro blev afgiftsfri, den Dag mente jeg, at saa var Kravet fra Aalborgs Side absolut berettiget. Det har jeg sagt ganske overordentlig tydeligt, og det staar jeg ved. Jeg har ogsaa forberedt, at dette skulde kunne ske, og som jeg meddelte i min Fremsættelsestale forleden, havde jeg ogsaa haabet, at vi skulde være saa vidt med Lovgivningen, at vi kunde regne med, at Tidspunkterne vilde falde sammen. Igenem adskillig Tid har man paa Ministeriets Foranledning i den Kommission, der behandler Vejspørgsmaalene, herunder en Afgiftslov angaaende højere Tilskud til Vejudviklingen, paatænkt gennem en Overførelse af den hidtil midlertidige Benzinføremø, der nu gaar i Statskassen til Kriseformaal, saaledes at den normalt skulde komme Motorafgiften til gode, paa denne Maade at skaffe de fornødne Penge til Udløsning af denne Bro. Jeg tror, Broen har kostet 3—4 Mill. Kr., som Broafgiften i Øjeblikket skal dække, og som det nu drejer sig om at udløse. Der er i det paagældende Lovudkast indsat Bestemmelser, der gaar ud paa en saadan Afløsning. Dette Forslag