

[Formanden.]4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 203 af 16. Juli 1927 vedrørende Færdselsbroen over Lille Bælt.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Erhvervelse af Ejendomsretten til og Nedlæggelse af Banen Viborg—Aalestrup samt om Nedlæggelse af Statsbanen Hobro—Løgstør.

Mødet hævet Kl. 13¹³.

78de Møde.

Torsdag den 31. Januar Kl. 13¹⁵.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov for Færøerne om Pantsætning af Fangst.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3318).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Til denne Sags Behandling i indeværende Møde udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse gøres, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 143) *vedtoges* enstemmigt med 93 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3099; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 3149).

Sagen sattes til Forhandling.

Knud Hansen: Dette Lovforslag er jo en aarlig tilbagevendende Kending; det er nødvendigt, at Ministeriet for offentlige Arbejder faar Ret til at foretage de Ekspropriationer, der her er Tale om, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

J. C. A. Larsen: Som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet nu anførte, er dette Lovforslag om Ekspropriationer til de nødvendige Baneanlæg aarligt tilbagevendende, og da det i Aar i Modsætning til de senere Aar ikke indeholder noget ud over det nødvendige til Sporforstærkninger og Baneanlæg, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse uden Udvalgsbehandling. Jeg har imidlertid et Spørgsmaal at rette til den højtærede Minister for offentlige Arbejder.

I 1932 og 1933 forhandlede der saavel her i Salen som i de paagældende Udvalg om Panthavernes Ret til at faa Meddelelse, naar der var sket Udbetalinger i Anledning af Ekspropriationer, og Ministeren gav Løfte om, at der ad administrativ Vej skulde blive indført den Ordning, at der blev givet Meddelelse til Panthaverne. Det er nu imidlertid meddelt mig, at i hvert Fald i et enkelt Tilfælde er en saadan Meddelelse ikke givet, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister, om dette er en Forglemmelse, eller om der foreligger nogen anden Grund til, at det ikke er sket.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg takker for Tilslutningen til Lovforslaget og skal sige til det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, der mente, at den mellem Tinget og mig trufne Aftale om Panthavernes Ret til at faa Meddelelse om Udbetalinger ikke skulde være gennemført saaledes som forudsat, at dette er mig ganske ubekendt. Jeg skal lade foretage en Undersøgelse, men jeg vil henstille, om de Tilfælde, der er kommet det ærede Medlem for Øre, maa blive mig meddelt; det kan jo ske uden for Diskussionen her.