

Munch-Petersen: Jeg maa gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at vi i vort Forslag netop har formuleret Straffebestemmelser, og naar vi har det, saa maa det være de bestaaende Domstole, der afgør, hvorvidt Folk ifalder Straf efter disse Bestemmelser eller ej; det vil jo altid være noget, som Domstolene afgør efter et vist Skøn. Vi har ikke nogen Tillid til Domstolene i det bestaaende Samfund, men vi kan jo ikke lovgive om Straffebestemmelser i det bestaaende Samfund, uden at Domstolene faar noget med disse Straffebestemmelser at gøre, og derfor er vort Lovforslag altsaa ikke fuldkomment paa dette Omraade. Men det stemmer ikke, at Vedtagelsen af vort Lovforslag ingen som helst Betydning vilde faa, for naturligvis vilde man, hver Gang der var Tale om Flagskiftning eller Formindskelse af Mandskab, kunne faa undersøgt, hvorvidt dette virkelig skete for derved at opnaa en øget Fortjeneste, og saa idømme dem Straf, som overtraadte Bestemmelsen. Det vilde bl. a. Søfolkenes Organisationer kunne overvaage; de kunde anmelde til Politiet, naar slikt skete, og lade disse Forhold undersøge af Politiet og af Domstolene. Altsaa, vort Lovforslag vilde absolut betyde forbedrede Forhold, og jeg antager ogsaa, det er derfor, at hele Folketinget er imod dets Gennemførelse.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge): Nej, dette Lovforslag vilde ingen Betydning faa af den Grund. Der er Straffebestemmelser i Lovforslaget, det har jeg meget vel set, i Lovforslagets § 6, men det, det kommer an paa, er aldeles ikke, at der er en Bestemmelse om, at Straf kan idømmes for Overtrædelser. Det afgørende er, om man overhovedet kan konstatere, at der foreligger Overtrædelser. Nu staar der i § 1, at det forbydes af Profithensyn at formindske Besætningen paa et Skib, men hvis man nu ikke kan paavise, at det er af Profithensyn, vedkommende Reder har formindsket Besætningen, saa er det altsaa lovligt, og hvem kan bevise, at det er af Profithensyn, at han har formindsket Besætningen? Naar der ikke er nogen Tilsynsmyndighed, der her kan komme i Betragtning — og det er der ikke i Henhold til Lovforslaget —, saa vil det alene blive Domstolene, der skønsmæssigt skal tage Standpunkt til dette, og det vil blive en overmaade vanskelig, for ikke at sige helt umulig Sag for Domstolene.

Paa samme Maade forholder det sig med Bestemmelserne i de øvrige Paragraffer, ikke mindst § 4, hvor der er Tale om

Flagskiftning. Man maa ikke skifte Flag for at undgaa Socialbidrag, for at øge sine Profitmuligheder, for at nedskære Hyren eller forringe Besætningens Arbejdsbetingelser; af andre Grunde maa man godt foretage en Flagskiftning. Men hvis en Reder foretager denne Flagskiftning efter sin egen Paastand af helt andre Aarsager, saa kommer Bestemmelsen i § 4 ikke til Anvendelse, og saa er det ganske ligegyldigt, om der findes Straffebestemmelser i § 6 eller ikke.

Hvad jeg har villet sige til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, det er, at naar han her paa Rigsdagen forelægger et Forslag af den Art, til Fordel for en bestemt Klasse, saa er det Forslagsstillerens Pligt at udarbejde dette Forslag saaledes, at det ogsaa kan faa nogen Betydning.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Munch-Petersen: Det er ellers nyt fra Regeringens Side at høre en saadan Mistillid til danske Domstole, som Ministeren her har givet Udtryk for. Jeg tror dog trods alt, at Ministeren i dette Tilfælde overdriper, naar han siger, at man overhovedet ikke skulde kunne skønne, hvorvidt det foregaar paa den ene eller den anden Maade. Det er for øvrigt ikke ualmindeligt i dansk Lovgivning, at der i Straffebestemmelserne ogsaa tages Hensyn til Motiverne for Handlingen, og at Domstolene kommer til at skønne over Motiverne for Handlingen og Resultatet af Handlingen.

For øvrigt indeholder vort Lovforslag en hel Række andre Bestemmelser: om virkelig Arbejdstidsnedsættelse, om Hyreanvisning gennem Forbundene o. s. v., og vil absolut, hvis det bliver gennemført, betyde Forbedringer paa en Række Omraader. Og man kan ikke afvise det, som man plejer at gøre det herinde, med formelle Betragtninger. Det er ikke disse Formaliteter, der er det afgørende. Hvis der er visse formelle Mangler ved Lovforslaget, kan det selvfølgelig forbedres; men det maa være Hovedindholdet i Lovforslaget, man maa tage Stilling til, og jeg forstaar saa godt, at man søger at komme uden om at tage Stilling til Hovedindholdet ved at hænge sig i intetsigende Formaliteter.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge): Nej, her er virkelig ikke Tale om