

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

Jeg tror, den største Part af de Folk, til Fordel for hvem dette Lovforslag er fremsat, vil være interesseret i at faa Lovforslaget vedtaget, thi det indeholder Bestemmelser, der er af principiel Betydning for dem, og giver Muligheder for, at de kan komme paa lige Fod med andre Arbejdere, hvad deres Arbejdsforhold angaar. Dette Lovforslags Principper, een Gang anerkendt, danner Basis for, at man kan komme endnu videre, og der er jo ikke noget Grundlag for vedblivende at holde Søens Arbejdere — naar deres Arbejde er saa samfundsnyttigt og nødvendigt, som man siger — nede paa en Stilling, der ligger langt under den, som andre Borgere i dette Samfund har.

P. Andersen: Jeg maa med Beklagelse konstatere, at de to Partier, Det konservative Folkeparti og Venstre, sidder paa den samme Stol, hvor de anbragte sig for 16 Aar siden, de har ikke rokket sig ud af Flækken. For 16 Aar siden var der dog en enkelt Konservativ, som udtalte Sympati for 8 Timers Dagens Gennemførelse for Dæksarbejderne, men, som bekendt, er dette udmærkede Medlem af Det konservative Folkeparti, som vi alle herinde havde saa megen Agtelse for, ikke mere Medlem af Tinget, og der er saaledes rimeligvis ikke nogen Uoverensstemmelse inden for Partiet angaaende denne Sag. Det maa jeg i allerhøjeste Grad beklage. Jeg havde dog haabet, at Tiden, Udviklingen, alt det meget, der paa forskellig Maade er sket i disse forløbne 16 Aar, maatte have ændret noget ved de to Partiers Stilling til det foreliggende Spørgsmaal.

Det undrer mig ikke saa forfærdelig meget, at det ærede Medlem Hr. Duborg ikke giver Udtryk for et ændret Syn inden for Venstre. Det ærede Medlem har sikkert ikke megen Interesse for Spørgsmaal, der ligger uden for de specielt landbrugsmæssige Forhold, og tilsyneladende heller ikke synderlig Viden om disse andre Forhold. Det ærede Medlem sagde saaledes, at de kollektive Overenskomster mellem Redere og Sømænd var Bevis paa Sømændenes Styrke. Nej, det ærede Medlem vil jo af de Forhandlinger, der har fundet Sted her i Dag; have faaet at vide, at Sømændene ikke har haft nogen som helst Styrke i denne Sag, at der ikke er sluttet nogen Overenskomst, ikke fastsat nogen Arbejdstid for Dækspersonalet gennem Forhandling imellem Rederne og Sømændene, idet Rederne, da de fik Styrke og Magt til at slaa Sømændene ned, efter at disse havde gennemført 8 Timers

Arbejdsdagen, tog fat med haard Haand. Der er i Øjeblikket ikke fastsat nogen som helst Overenskomst om Arbejdstiden for Dækspersonalet. Den 84 Timers Arbejdsuge er ikke noget Maksimum, det er ofte saadan, at den overskrides ganske betydeligt; saa snart man mener, at der er Anledning til at bruge en Mand ud over hans Vagttid, sætter man ham ganske roligt til et Stykke Arbejde, og han er ikke i Stand til at værges sig derimod. Der har ikke været nogen Styrke i dette Forhold, siden der sidst var en stor Konflikt om Sagen.

Jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlems Betragtninger over de Lønninger, der betales. Det var jo direkte Citat af den Pjece, som Rederne har omdelt. Jeg skal ikke have det ringeste imod at forsyne det ærede Medlem med et Eksempplar af den Modpjece, som Sømændenes Organisation har udsendt, saaledes at der ogsaa kan blive Anledning for det ærede Medlem til at tage Citater derfra, de er rigtignok af en anden Art.

Det ærede Medlem kom selvfølgelig ogsaa med Talen om den internationale Konkurrence; men maa jeg nu spørge det ærede Medlem, om han virkelig har den Opfattelse, at det ikke skulde være muligt for danske Redere og Søfolk at klare sig i Konkurrencen, naar Svenskerne kan gøre det. Hvorfor skal vi dog gøre os mindre end de svenske Redere og Søfolk? Deroppe har man ikke været bange for at ordne Arbejdstiden ved Lov, og vi vil sikkert ogsaa hernede kunne klare Konkurrencen.

Det ærede Medlem vilde henholde sig til, at der kunde træffes internationale Aftaler om Fragterne, og naar dette var sket, ja, saa kunde man komme tilbage til Sagen. Det ærede Medlem vil altsaa have en Fragtring.... (Afbrydelse), ja, saaledes forstod jeg det ærede Medlem, jeg kunde ikke forstaa det paa anden Maade, jeg skrev det ned øjeblikkelig. Det ærede Medlem talte om international Enighed om Fragterne, men det er altsaa ikke det, det ærede Medlem mener, det ærede Medlem tænker altsaa paa andre Forhold, som skal indbære Mulighed for, at Venstre kan ændre sit principielle Syn paa dette Forhold. Men mens Græsset gror, dør Horsemor; der kan ske mangt og meget inden for dansk Skibsfart, ogsaa inden for Skibsfartsarbejdernes Opfattelse af Forholdene, som maaske kan blive mere skadeligt for dansk Skibsfart end Gennemførelsen af det Lovforslag, der her er Tale om. Jeg vil henstille til det ærede Medlem at tage sine Anskuelser op til Revision, og jeg haaber, at