

[Ministeren for Søfart og Fiskeri.]

indført paa treskiftet Vagt, for der findes i en hel Del Skibe ledige Køjer, og i mangfoldige Tilfælde vil jeg ogsaa tro, at man er i Stand til at omlave de gamle Lukafer saaledes, at der bliver Plads til det Mandskab, der er nødvendigt for, at man effektivt kan gennemføre Lovens Bestemmelser. Hvis man tror, at Bestemmelserne i § 4 er skrevet med det for Øje, at de overhovedet ikke skulde have nogen som helst Værdi, tager man meget fejl.

Det ærede Medlem Hr. Bouet talte om Bemandingskommissionen, som jeg burde have ladet udarbejde et Forslag. Det er ikke sikkert, at denne Bemandingskommission, som den er sammensat, vilde have udarbejdet et Forslag, jeg kunde have nogen Nytte af. Saa kunde det ærede Medlem sige, at jeg kunde have ændret denne Bemandingskommission; men det har jeg ikke anset for opportunt, Bemandingskommissionen er efter sin Sammensætning ikke egnet til at udarbejde Lovforslag af den Art, her er Tale om, Lovforslag af social Karakter, derfor har jeg valgt at lade dette Lovforslag udarbejde af Ministeriet.

Det er heller ingenlunde saaledes, at denne Sag ikke ligger klart nok i Dagens Lys, den er ikke mere indviklet, end at enhver hurtig kan blive klar over, om man vil være med til at gennemføre de foreslaede Bestemmelser eller ikke. Jeg vil meget advare imod, at man følger den Anvisning, som det ærede Medlem Hr. Bouet gav det Udvalg, der eventuelt bliver nedsat, at det faktisk skulde sylte Sagen, drukne den i et Papirbjerg, kræve alle mulige Oplysninger om, jeg ved ikke hvad. Jeg vil advare imod, at man gaar den Vej. Jeg vil henstille til det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, at arbejde hurtigt.

Det ærede Medlem Hr. Rager gjorde Bemærkninger om, at § 1 med Hensyn til Bestemmelsen om, at Enestyrmand og Enemestre ikke er underkastet Lovens Bestemmelser, bør ændres. Jeg skal være villig til, som jeg allerede har sagt, at overveje dette. Det ærede Medlem gjorde ogsaa Bemærkninger om §§ 4, 7 og 15 o. s. v. Jeg skal være villig til i Udvalget at drøfte de eventuelle Ændringsforslag, som maatte blive stillet, for at gøre Loven enten klarere eller bedre.

Det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen talte om det Lovforslag, han selv har været med til at stille, og det ærede Medlem har allerede fundet ud af, at naar det stod til Behandling nu sammen med det af mig stillede Forslag, saa var det, fordi man ikke

vilde tale ret meget om det af det ærede Medlem stillede Lovforslag. Jeg har saamænd ikke noget imod at gaa nærmere ind paa dette Lovforslag, saaledes som det foreligger, men nogen egentlig saglig Drøftelse af det er der ingen Basis for, for det er ikke udarbejdet paa en saadan Maade, at det i Tilfælde af Vedtagelse virkelig kunde anvendes som en Lov, hvorved Søens Folk blev værnet. At Forslaget er vedtaget paa en Generalforsamling og udarbejdet af Organisationerne, kan ikke være ensbetydende med, at de, der forelægger det her i Rigsdagen, ikke skulde være forpligtet til at fremsætte det i en saadan Form, at det ogsaa kunde vedtages, og at man kunde administrere derefter.

Jeg skal blot nævne, at der staar i § 1: „Det forbydes af Profit hensyn at formindske Besætningen paa et Skib.“ Jeg har ikke noget imod at gaa ind for, at en saadan Paragraf blev vedtaget; men hvem skal føre Tilsyn med, at Bestemmelsen overholdes? Bestemmelsen lyder kort og godt: „Det forbydes af Profit hensyn at formindske Besætningen paa et Skib“ — men hvem der skal bestemme, om det er af Profit hensyn, Besætningen formindskes; eller om det er af andre Hensyn, det staar der ikke noget om. Det maatte vel saa eventuelt blive en Domstols Sag at afgøre dette. Nu er det jo noget underligt, at man netop fra kommunistisk Side fremsætter et saadant Forslag, at det overlades til Domstolene helt og fuldt at afgøre, hvorledes en Bestemmelse, der er af saa kategorisk Art, skal fortolkes. Jeg vilde ikke overlade det til Domstolene; jeg tror ikke, Domstolene er indstillet paa at kunne klare dette, og derfor vilde Bestemmelsen i Virkeligheden blive ret værdiløs.

Der staar i § 4: „Enhver Flagskiftning, som en Reder foretager for at undgaa Socialbidrag, for at øge sine Profitmuligheder, nedskære Hyren eller forringe Besætningens Arbejdsbetingelser, er forbudt.“ Det er jo meget rigtigt, at det skal være forbudt; han maa ikke gøre det af de og de Hensyn. Men en Reder, der overhovedet vilde lade sit Skib skifte Flag, vil naturligvis aldrig vedstaa, at han gør det af de og de Grunde, som her er opstillet. Og hvem skal saa kontrollere, om han havde andre Beføjelser dertil? Ja, det skulde saa Domstolene igen. Der er ingen Bestemmelser af administrativ Art; der er intet som helst i Lovforslaget om, at Regeringen eller nogen anden overhovedet har noget som helst at gøre med at føre Tilsyn med, om Lovens Bestemmelser bliver over-