

Forespørgeren (Løje): Den højtærede Justitsminister var i sit sidste Svar inde paa Formaalet med Straffen og talte om Forbedring af de forholdsviis godartede Forbrydere og Indespærring af Hensyn til Samfundet af de farlige Forbrydere. Men der var et Spørgsmaal, som den højtærede Justitsminister ikke var inde paa, og det var, hvorledes Samfundet skulde undgaa at faa saa mange Forbrydere og sikre sig imod, at Forbrydernes Antal stiger. Det var det afskrækkende Moment, som jeg stærkt fremhævede i min Forespørgsel, og det beskæftigede den højtærede Minister sig ikke med. Dette vil jeg gerne fastslaa, og jeg vil her udtale, at jeg altsaa paa dette Punkt ikke føler mig tilfredsstillet ved det Svar, den højtærede Justitsminister har givet.

Hvad angaar det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Udtalelser, vil jeg ligesom det ærede Medlem Hr. Kristen Amby lade dem staa ved deres Værd. Jeg er veltilfreds med, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har taget det Standpunkt, han har. Jeg vilde have befundet mig mindre vel, hvis han paa visse Punkter havde været enig med mig, og jeg misunder ikke den højtærede Justitsminister, naar det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen med Styrke siger, at han har en ubetinget Tillid til den højtærede Justitsminister.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Vagn Bro har Ordet for en kort Bemærkning.

Vagn Bro: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen følte sig opfordret til at ile herop foranlediget ved mine Bemærkninger om den saglige og alvorlige Forhandling, der var ført med Hensyn til Spørgsmaalet om Kampen mod Forbryderne. Men det var virkelig unødvendigt; thi at de ærede kommunistiske Medlemmer har en fuldkommen anden Opfattelse af, hvad der er Lov og Ret i en demokratisk Stat, end vi andre, det er klart for alle. Derimod synes jeg nok, det er et stift Stykke, naar det ærede kommunistiske Medlem Hr. Aksel Larsen taler om den strenge Straffelov her i Danmark, naar man dog ved, at det ærede Medlem repræsenterer Dødsstraffens og Deportationernes Land par excellence. Skulde vi dog ikke være fri for at høre noget saadant i Fremtiden.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ønsker jeg at bemærke, at den danske Straffelov kan skærpes meget, inden den naar den russiske, der for en lang Række af Forbrydelser har Dødsstraf, og dette gælder ikke blot de politiske Forseelser. Lad os se paa noget saadant som f. Eks. Ejendomsforbrydelser. Der er Forholdet det, at man efter den russiske Straffelov kan straffe Hestetyverier under skærpende Omstændigheder med Fængsel i 8 Aar. Det er nøjagtig det samme Maksimum, som den danske Straffelov har. Røverier kan efter den russiske Straffelov normalt straffes med Maksimum af 5 Aar, i Gentagelsestilfælde 10 Aar, og under særlig skærpende Omstændigheder kan der gives Dødsstraf. Loven er altsaa paa dette Punkt afgjort strengere end den danske Straffelov. Og saa taler det ærede Medlem om en bedre Strafferetspleje, han, der nyder de fulde Fordele af den danske Strafferetspleje, og som for ganske nylig har haft Grund til at glæde sig over, at han befandt sig her i Landet og ikke var Oppositionsmand i Rusland. Han taler her om en bedre Strafferetspleje, han, der er Repræsentant for det Land og det System, der for nylig indførte en Strafferetspleje, der var hemmelig, uden Forsvar og uden Appel. Det er vel nok en Dristighed, som har øndt ved at finde Plads, selv her, hvor der dog er nogenlunde højt til Loftet. Og han taler om Reaktion. Han repræsenterer et Strafferetssystem, der vender sig ikke blot mod den skyldige, men mod hans Familie. Det tilhører den mørkeste Middelalder her i Landet.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Bomholt har Ordet for en kort Bemærkning.

Bomholt: Jeg maa, hvor nødtigt jeg ellers vil paa Linie med det ærede Medlem Hr. Pürschel i hans juridiske Betragtninger, indrømme, at det er jo desværre rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Pürschel sagde. En Repræsentant for et saadant Regimente, som der er i Rusland, hvor Arbejdere skyder Arbejdere ned uden Forhør, blot fordi man skal følge et politisk Motiv til Bunds, skulde hellere holde sig borte fra denne Talerstol, det vilde klæde ham bedre.

Til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby vil jeg sige, at han er jo ikke i Overensstemmelse med den danske Folkekirkes Standpunkt, naar han siger noget saadant. Det ærede Medlem hævdede, at Mennesket havde