

**[Steen.]**

stilleres Parti rejst allerede under Finanslovsfor-  
slagslagets anden Behandling. De har faaet  
Spørgsmaalet besvaret derhen, at selvfølgelig  
vil Rigsdagen faa Anledning til at tage  
Stilling til denne Sag, inden den afgøres.

Men der er dog kommet noget godt ud  
af, at Sagen er draget frem, og det er den  
Klaring af Ansvar, som aabenbart er fore-  
gaaet inden for det ærede Parti. Thi Ord-  
føreren for Forslagsstillerne, det ærede Med-  
lem Hr. Bindslev, siger i sin Forelæggelses-  
tale — jeg vil bede om den højtærede For-  
mands Tilladelse til at oplæse to meget korte  
Citater —:

„Men hvorom alting er, saa fore-  
kommer det os at være rimeligt, at en saa  
betydelig kapitalmæssig Disposition som  
den, der her er Tale om, ikke gennemføres  
alene af Radioraadet og Ministeren, men  
at den bliver forelagt Rigsdagen til God-  
kendelse, saa Rigsdagen kan faa Lejlig-  
hed til at stifte nærmere Bekendtskab  
med Planerne og sørge for at faa dem  
sagkyndig belyst, saaledes at ogsaa Rigs-  
dagen kan tage sit Medansvar.“

Men det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som  
rejste Spørgsmaalet om Ansvar for nogle  
Dage siden, konkluderede efter en lang Ud-  
redning i at sige:

„Jeg maa altsaa hævde, at i en Sag  
af denne Art kan Rigsdagen ifølge Sagens  
Natur ikke tage noget Medansvar.“

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr.  
Bindslev, og jeg bedømmer ogsaa den fore-  
liggende Sag saaledes, at hvad enten man  
fulgte den Fremgangsmaade, som Lovfor-  
slaget anviser, eller den Fremgangsmaade,  
der vil blive Følgen af den nuværende Til-  
stand, vil Rigsdagen i begge Tilfælde  
komme til at tage Stilling til Sagen og  
naturligvis ogsaa faa et Ansvar.

Hvad angaar Revisionsbestemmelsen,  
saa ved jo enhver, at saavel Minister som  
hvert enkelt Medlem af Rigsdagen, naar de  
finder Tidspunktet dertil egnet, kan fore-  
slaa Revision af denne Lov som af en hvil-  
ken som helst anden. At have en tvungen  
Revisionsbestemmelse staaende i en Lov  
er noget, jeg anser for lidet værdifuldt.

Jeg maa altsaa for vort Partis Ved-  
kommende sige, at det rejste Spørgsmaal  
interessere os meget lidt. Vi er villige  
til at drøfte det i et Udvalg, men hvad

Skæbne Lovforslaget til syvende og sidst  
faar, kan ikke aftvinge os nogen større  
Interesse.

**Ministeren for offentlige Arbejder**

(Fris-Skotte): Det ærede Medlem Hr.  
Bindslev sagde i sit Svar til min formelle  
Indvending mod § 1, hvor Bygninger i al  
Almindelighed omtales, og jeg derfor mente  
Bestemmelsen tog Sigte paa Radiohuset,  
at hvis det kun drejede sig om Radiohuset,  
kunde man i og for sig godt tænke sig at  
nøjes med den Behandling, der skulde finde  
Sted i Rigsdagens Finansudvalg. Men det  
var de store Investeringer i Fremtiden, det  
drejede sig om.

Jeg tror, det ærede Medlem her er lidt  
paa Vildspor. Det ærede Medlem maa  
erindre, at Bygningsvæsenet under Radio-  
fonien ligger i to Dele, saaledes at hvad der  
ligger foran Mikrofonen, er under Statsradio-  
foniens Administration, og hvad der ligger  
bagved, altsaa Radiostationerne ude i Lan-  
det o. s. v., er under Post- og Telegraf-  
væsenets Administration. Det, der her kan  
blive Tale om af nye Bygninger, naar Radio-  
huset er bygget, hvilket jo altsaa er Studiet,  
Udsendelsen, hvad der er foran Mikrofonen,  
er højest et lille Talestudie i Aarhus eller en  
lille Bygning hist og her. Altsaa det, der kan  
tænkes at komme, som der kan blive Tale  
om at anbringe Kapital i, er Radiostatio-  
nerne. Men i Henhold til Lovens § 1 udfø-  
res de af Post- og Telegrafvæsenet og opfø-  
res paa Finansloven. Saa det ærede Med-  
lem har ved at pege ud i Fremtiden og ved  
ikke at ville gøre Radiohuset til Centrum,  
idet han har sagt, at det kunde endda godt  
afgøres af Rigsdagens Finansudvalg, i Virke-  
ligheden slaaet Benene bort fra sit Forslag.

Det kan da ikke være Meningen, at  
man vil vedtage en Lov om, at de smaa  
Bygninger, som der kan blive Tale om, af  
lige gyldig Art, Skure, og jeg ved ikke hvad,  
som Supplement, skal vedtages ved en sær-  
lig Lov, naar der samtidig i den gældende  
Lovs § 1 er bestemt, at Radiofoniens Sta-  
tioner, den oprindelige København, Kalund-  
borg og Herstedvester Radio, kan vedtages  
paa Finansloven, med Rigsdagens Tilslut-  
ning gennem Finansudvalgene.

Saa siger det ærede Medlem, at det  
var en mærkelig Fremgangsmaade, der var  
anvendt ved Forarbejderne, at den Mand,