

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

til den nyindførte Betegnelse „Fællesklasse“. Paragraffen er altsaa kun af formel Betydning.

Jeg tillader mig at anbefale dette Lovforslag til det høje Tings Velvilje.

Jeg skal dernæst tillade mig at fremsætte *Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.* Det er det aarligt tilbagevendende Forslag til Lov om Ekspropriationer i Tilslutning til Finanslovsforslaget. Det indeholder i Aar kun den sædvanlige Bemyndigelse til Ekspropriation af Arealer i Forbindelse med Ændringer ved Statsbanernes Stationsanlæg og med Sporforstærkningsarbejder o. lign., hvortil Bevilling er givet eller vil blive givet paa Finansloven eller paa Til lægsbevillingsloven for 1935—36.

Jeg tillader mig at anbefale ogsaa dette Forslag til Tingets Velvilje.

Dernæst tillader jeg mig at fremsætte *Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 203 af 16. Juli 1927 vedrørende Færdselsbroen over Lille Bælt.*

I § 4 i Loven af 1927 om Udvidelse af Jernbanebroen over Lille Bælt med en Færdselsbro er det bestemt, at der i den sidste Rigsdagssamling, forinden Anlægget kan paaregnes fuldført, af Ministeren for offentlige Arbejder bliver at forelægge Rigsdagen Forslag til Lov om en Broafgift for Benyttelse af Færdselsbroen. Dette Forslag skal indeholde Bestemmelse om, at Broafgiften vil være at anvende til Dækning af de Beløb af Motorafgifterne, som i Henhold til Loven er medgaaet til Bygning af Færdselsbroen, hvilke Beløb da betragtes som ydede forskudsvis.

Da Lillebæltbroen forventes aabnet for offentlig Trafik den 15. Maj 1935, fremsættes nu altsaa dette Lovforslag.

Som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget om Færdselsbroens Anlæg og af de paagældende Rigsdagsforhandlinger, var der dengang Spørgsmaal om at tilvejebringe Dækning for Anlægsudgifterne ved Indførelse af en Broafgift, men da det erkendtes, at det vilde være usikkert, hvor meget der i det hele taget vilde indkomme ved en saadan Afgift, hvis Oprævning vilde være forbundet med betydelige Omkostninger, og at der i alt Fald vilde hengaa en lang Aarrække, forinden Dækning derigennem vilde kunne opnaas, saa ønskede man ikke at stille Forslag derom, men overensstemmende med det af et Flertal inden for vedkommende Folketingsudvalg i dettes Betænkning af 23. April 1927 indtagne Standpunkt vedtoges det at

indskrænke sig til i Loven at optage en Bestemmelse som den ovenfor nævnte. Udvalgets Flertal vilde derved sikre sig, at Spørgsmaalet om en eventuel Broafgift blev optaget til Behandling paa Rigsdagen, naar den Tid kom, at Vejbroen skulde tages i Brug, men som det udtrykkeligt bemærkedes i Betænkningen, havde Udvalget ikke herved villet tage Stilling til Spørgsmaalet om, hvorvidt Broafgift overhovedet burde indføres.

Den stærke Udvikling, som siden 1927 er sket paa Vejvæsenets og Vejvædselsens Omraade, støttet af de Motorafgifter, som ved Lovene af 1930, 1931 og 1932 er stillet til Raadighed for særlige Arbejder, derunder Nyanlæg, og som bl. a. har givet sig Udtryk i Krav fra Landets forskellige Egne om Tilvejebringelse af Broanlæg til Lettelse af Færdselen mellem Landsdelene, har formentlig tydelig vist, at Tanken om Indførelse af en Broafgift nu ganske maa afvises, idet en saadan Afgift vilde føles som en forældet Byrde paa Trafikken. For Benyttelsen af de ved Lov af 8. April 1932 vedtagne Vejbroer over Storstrømmen og Oddesund har Lovgivningsmagten da heller ikke villet paalægge nogen Broafgift, og for Broen over Limfjorden mellem Aalborg og Nørresundby, som nu er den eneste Vejbro her i Landet, hvor der endnu opkræves en Afgift, er der fremkommet saa stærke Krav om dennes Afløsning, at Spørgsmaalet derom allerede er optaget til Behandling i den Kommission, der behandler Spørgsmaalet om Revision af Vejloven, Motorafgiftsloven og Rutebilloven.

Jeg havde haabet samtidig at kunne foreslaa Tinget, at Broafgiften skulde bortfalde for begge Broers Vedkommende, men medens Broafgiftens Bortfald for Lillebæltbroens Vedkommende kun kræver et Pennestrøg, kræver Afgiftens Bortfald for Limfjordsbroen, at der skal fremskaffes Kapital til Udløsning af de Kapitaler, der er anbragt i denne Bro, men jeg har dog Haab om inden for en rimelig Tid at kunne forelægge et Forslag, som indeholder Ophevelse ogsaa af denne Bros Afgift.

Det foreslaas altsaa i Lovforslagets § 1, at der tilvejebringes Lovhjemmel for, at der for Benyttelse af Færdselsbroen over Lille Bælt ikke skal erlægges nogen Broafgift.

Iblandt de Vedligeholdelsesarbejder, der vedrører Færdselsbroen ved Lille Bælt, og som i Bemærkningerne til det paagældende Lovforslag var anslaaet til ca. 40 000 Kr. aarlig, er der ikke medregnet Udgifter til Belysning af Vejbanen paa Broen, idet